



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 384
din 19.07.2023

Dosar nr.: 267/2022

Petiția nr.: 2953/26.04.2022

Petent: [REDACTED]

Reclamați: —

Obiect: hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1. [REDACTED]

Numele, sediul și reședința reclamaților

2. —

II. Citarea părților

3. S-a invocat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției, solicitând petentului să invoce criteriul de discriminare, totodată excepția de necompetență materială privind înlăturarea consecințelor și restabilirea situației anterioare.

4. Având în vedere că petentul nu a solicitat respingerea excepțiilor, totodată nu a precizat nici criteriul de discriminare, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin petiția **nr. 2953/26.04.2022** petentul arată următoarele aspecte relevante:

- angajatorul nu a adaptat Regulamentul de Ordine Interioară la prevederile Legii nr. 167/2020;
- se consideră hărțuit la locul de muncă;
- din cauza stresului s-a îmbolnăvit.

A depus la dosar înscrisuri.

Susținerile reclamaților

-



IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

6. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, la art. 11 alin. 1, stabilește: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

7. La secțiunea Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect, Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede:

„Art. 33. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 34

(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 35

(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.

Art. 37. În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”

8. O.G. nr. 137/2000 definește discriminarea directă prin art. 2 alin. 1, care prevede:

„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

9. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.



10. Hărțuirea reprezintă o formă specifică a discriminării în care dreptul atins este cel la demnitate.

11. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

12. Colegiul director constată că petentul prezintă fapte ce ar putea reprezenta conflicte de muncă.

13. Se constată că petentul nu a precizat nici în urma solicitării exprese criteriul care ar fi motivat o diferență de tratament.

14. În consecință Colegiul director clasează petiția, întrucât obiectul este în afara prevederilor **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru



MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., A. S., H.I.

Data redactării: 24.07.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

