



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 531
din data de 04.10.2023

Dosar nr. 512/2021

Petiția nr. 4562/15.06.2021

Petent: [REDACTED]

Părți reclamate: - Inspectoratul Școlar al Municipiului București
- Inspectoratul Școlar al Municipiului București Sector 4
- Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu”

Obiect: neasigurarea claselor pregătitoare de Step by Step pentru anul de învățământ 2020 - 2021 la Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu”

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. [REDACTED] cu domiciliul în mun. [REDACTED]

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu sediul în mun. București, str. Icoanei nr. 19, sector 2, e-mail: office@ismb.ro

3. Inspectoratul Școlar al Municipiului București Sector 4, cu sediul în mun. București, Clădirea BIG OFFICE, Șoseaua Olteniței nr. 87-99, et. 3, sector 4, e-mail: ismbsector4@gmail.com

4. Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu”, cu sediul în mun. București, str. Coștila nr. 2, sector 4, e-mail: scoala_nr36@yahoo.com

II. Procedura de citare a părților

5. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 4562/10.08.2021 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 6022/10.08.2021 au fost citate părțile reclamate, pentru termenul de audiere stabilit de către Consiliu la data de 07.09.2021, ședința de audiere desfășurându-



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATerea
DISCRIMINĂRII

Pagina 1



Piața Valtor, Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

se online pe aplicația Zoom, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2. Citația petentului și a părților reclamate au fost transmise cu poșta română, cu formular de confirmare de primire, la dosar existând dovada primirii corespondenței pentru plicurile adresate părților reclamate. Plicul conținând citația petentului s-a întors la sediul C.N.C.D. cu mențiunea „Avizat/Reavizat. Se aprobă înapoierea.” Citațiile au fost de asemenea transmise părților prin e-mail, existând la dosar dovada transmiterii.

7. La termenul de audieri părțile au fost prezente.

8. Procedură legal îndeplinită.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 6551/01.09.2021 petentul a depus înscrisuri.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 6683/07.09.2021 partea reclamată I.S.M.B. a depus un punct de vedere, care a fost transmis petentului prin citația înregistrată sub nr. 6995/20.09.2021.

11. Ca urmare a reconturării cadrului procesual pasiv din cadrul ședinței de audieri din data de 07.09.2021, prin introducerea în cauză a Școlii Gimnaziale „Ionel Teodoreanu”, s-a procedat la recitarea părților.

12. Prin adresa înregistrată sub nr. 6995/20.09.2021 au fost recitate părțile, pentru termenul de audiere stabilit de către Consiliu la data de 04.10.2021, ședința de audiere desfășurându-se la sediul instituției. Citațiile părților au fost transmise cu poșta română, cu formular de confirmare de primire, la dosar existând dovada primirii corespondenței.

13. Procedură legal îndeplinită.

14. La termenul de audieri din data de 04.10.2021 părțile au fost prezente.

15. Prin adresa înregistrată sub nr. 7438/04.10.2021 petentul a solicitat admiterea probei cu martori, fiind propus ca martor J.S.B. – membru în Consiliul de Administrație al școlii, președinte al Comitetului Reprezentativ al părinților, depunând în acest sens și o declarație scrisă prin adresa înregistrată sub nr. 7597/11.10.2021.

16. În cadrul ședinței de audiere din data de 04.10.2021 partea reclamată ISMB a depus înscrisuri la dosarul cauzei, înscrisuri care au fost comunicate petentului în cadrul ședinței, sub semnătură.

17. Prin adresa înregistrată sub nr. 7815/18.10.2021, partea reclamată Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu” a depus un punct de vedere, însoțit de înscrisuri. Acestea au fost transmis petentului prin adresa înregistrată sub nr. 1001/09.02.2022.

18. Prin adresa înregistrată sub nr. 7905/20.10.2021 partea reclamată ISMB a depus note scrise, care au fost transmise petentului prin adresa înregistrată sub nr. 1001/09.02.2022.

19. Prin adresa înregistrată sub nr. 975/09.02.2022 petentul a depus o cerere privind comunicarea stadiului soluționării dosarului, eventual a hotărârii CNCD, precum și acces la conținutul întregului dosar.

20. Prin adresa înregistrată sub nr. 1001/09.02.2022 s-a comunicat părților posibilitatea de a formula concluzii scrise raportat la aspectele invocate pe parcursul soluționării petiției.



21. Prin adresa înregistrată sub nr. 1076/11.02.2022 s-a solicitat Centrului pentru Educație și Dezvoltare Profesională Step by Step un punct de vedere de specialitate, cu privire la obiectul petiției ce face obiectul dosarului de pe rolul CNCD nr. 512/2021.
22. Prin adresa înregistrată sub nr. 1368/22.09.2022 petentul a depus concluzii scrise.
23. Prin adresa înregistrată sub nr. 2069/21.03.2022 Centrul pentru Educație și Dezvoltare Profesională Step by Step a depus punctul de vedere solicitat.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

24. Prin petiția înregistrată sub nr. 4562/15.06.2021 petentul susține că în sistemul educațional românesc o întreaga generație de elevi ai claselor pregătitoare A și B - anul școlar 2020-2021 din Școala Gimnazială nr. 36 "Ionel Teodoreanu" din sectorul 4, București, este supusă unui tratament diferențiat și discriminatoriu, iar accesul acestora la educație este afectat de acte și fapte administrative întreprinse de Inspectoratul Școlar al Municipiului București - ISMB și Inspectoratul Școlar Sector 4 - ISS4.

25. Petentul susține că a depus petiție și la Ministerul Educației, solicitând revocarea măsurilor adoptate de Consiliul de Administrație al Inspectoratului Școlar al Municipiului București, care a respins solicitările oficiale și neoficiale ale părinților referitoare la transformarea a două clase din învățământul tradițional în învățământul alternativ - alternativa educațională step by step (suplimentar solicitând și dispunerea schimbării statutului tipului de învățământ din tradițional în alternativ Step by Step, pentru cele două clase, începând cu anul școlar 2021 - 2022).

26. Pentru redarea cronologiei faptelor și evenimentelor, petentul precizează că începând cu luna ianuarie 2020, pe baza unor zvonuri referitoare la neînființarea claselor de Step by step pentru anul de învățământ 2020-2021, un număr de 27 de părinți a solicitat menținerea alternativei educaționale step by step. Urmare a acestor demersuri, Consiliul de administrație al Scolii Gimnaziale „Ionel Teodoreanu” a adoptat Hotărârea nr. 498/28.02.2020 din care rezultă că reprezentanții unității de învățământ au avut o întâlnire la sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București - ISMB la aceeași dată, ocazie cu care a fost reiterată Hotărârea ISMB din 05.12.2019 privind aprobarea planului de Școlarizare pentru anul 2020-2021 și se adoptă un nou plan, astfel: 1 (una) clasă pregătitoare step by step, trei clase pregătitoare tradițional (în cuprinsul aceleiași hotărâri fiind stabilită și modalitatea prin care doritorii își vor manifesta opțiunea pentru înscrierea în clasa pregătitoare step by step). Ulterior, s-a comunicat părinților faptul că Consiliul de administrație al ISMB a analizat în ședința din 15.01.2020 proiectul planului de școlarizare pentru anul 2020-2021 propus de Școala Gimnazială "Ionel Teodoreanu" în care unității de învățământ nu i s-a asigurat continuitatea în programul Step by Step.

27. În consecință, anul 2020-2021 este primul an în istoria sistemului alternativ de învățământ al acestei unități, când nu se prevăd clase pregătitoare de acest tip, motivarea ținând de inexistența resursei umane calificate necesare, indicată în OMEN nr 5090/30.08.2019 și invocată lacunar ca argument din partea consiliului sus-amintit



(aspect surprins în adresa respectivă cu consecința reducerii unei clase de tip step by step, din două planificate inițial și suplimentarea unei clase pregătitoare tradiționale). Ulterior au fost înregistrate la secretariatul unității de învățământ 64 de cereri scrise ale părinților privind înscrierea copilului în clasa pregătitoare step by Step, an școlar 2020-2021.

28. La debutul anului școlar 2020-2021 s-a aflat că în loc de o clasă de step by step și trei de tradițional câte au fost promise, în realitate au fost înființate 4 clase de tradițional, motiv pentru care părinții s-au adresat pentru lămuriri Inspectoratului Școlar al Municipiului București. Acesta a comunicat părinților că unitatea de învățământ nu a răspuns solicitării ISMB, respectiv nu a făcut dovada intrării în normalitate privind încadrarea cu resursa umană pentru clasele din cadrul învățământului alternativ - alternativa educațională step by step, deja existente.

29. În anul 2021 părinții au revenit la ISMB cu solicitarea de a reanaliza transformarea claselor din tradițional în alternativă Step by Step, ținând cont că pentru anul școlar 2021-2022 au fost aprobate două clase pregătitoare în alternativa step by step. ISMB a susținut că în ședința consiliului de administrație a fost respinsă solicitarea privind transformarea a două clase I din învățământ tradițional în învățământ alternativ – alternativa educațională Step by Step, anul școlar 2021-2022, fără nicio motivare.

30. Unitatea de învățământ "Ionel Teodoreanu" și ISMB și-au pasat responsabilitatea reciproc, atât în ceea ce privește proiectul planului de școlarizare pentru anul 2020-2021 cât și pentru neînființarea claselor/clasei pregătitoare de step by step promise/ă la data de 28.02.2020.

31. Petentul susține că neasigurarea claselor pregătitoare de step by step pentru anul de învățământ 2020-2021 reprezintă o măsură discriminatorie care încalcă principiul echității cu care debutează art. 3 din Legea educației naționale nr. 1/2011 unde este statuat că accesul la învățare se realizează fără discriminare, discriminarea producându-se în raport cu existența în cadrul mai multor familii de frați/surori care urmează forma de învățământ alternativ step by step, afectând egalitatea de șanse a copiilor din aceeași familie care astfel nu au putut urma forme de învățământ similare, cu toate că erau îndeplinite condițiile de admitere în programul menționat, iar premisele legale prefigurau continuitatea alternativei Step by Step.

32. La unitatea de învățământ în cauză, pentru generația următoare de elevi ce va debuta în anul școlar 2021-2022, a fost reimplementată alternativa Step by Step, cu toate că nu au fost asigurate resurse umane, materiale sau financiare suplimentare, asigurându-se continuitate funcțională.

33. Prin notele scrise, înregistrate sub nr. 6551/01.09.2021 petentul a depus anexele transmise Ministerului Educației și Cercetării: *solicitare menținere alternativa educațională Step by Step; Hotărârea Consiliului de administrație ai școlii Ionel Teodoreanu cu privire la adoptarea planului de școlarizare pentru 2020-2021 care includea clasa de Step by Step; Hotărârea ISMB de realocare a locurilor la clasa Step by Step; Cererile părinților de înscriere a elevilor în alternativa Step by Step; Comunicare ISMB; Solicitarea părinților către ISMB; Răspunsul nemotivat al ISMB.*



34. De asemenea, petentul a depus și anexe din care rezultă manifestarea explicită de voință pentru alternativa Step by Step, după cum urmează: *minuta părinți către ISMB; cereri transformare clase către ISMB; semnături părinți; petiția adresată MEC.*

35. Prin adresa înregistrată sub nr. 7438/04.10.2021 petentul a solicitat admiterea probei cu martori, al unui membru în consiliul de administrare a școlii Ionel Teodoreanu, care deține date suplimentare referitoare la tratamentul discriminatoriu la care sunt supuși elevii claselor pregătitoare seria 2020-2021.

36. Prin concluziile scrise, înregistrate sub nr. 1368/22.09.2022, petentul susține că discriminarea directă la care a fost supus, a avut loc pentru că respectivul colectiv de elevi au fost tratați mai puțin favorabil decât alte colective de elevi din aceeași școală (clasele anterioare dar și clasele ulterioare anului 2020-2021) dar și față de elevi din școli din aceeași areal administrativ-teritorial (sectorul 4 și București), situația elevilor din anul 2020-2021 este comparabilă cu a celorlalți elevi beneficiari ai alternativei Step by Step din Școala „Ionel Teodoreanu”, care au debutat anterior sau ulterior anului de învățământ 2020-2021.

37. De asemenea, discriminarea indirectă a intervenit când prevederile, criteriile și practicile aparent neutre efectuate de ISMB prin controlul de fond sau auditul invocat au dezavantajat colectivul de elevi, nefiind justificată măsura de neadoptare a alternativei Step by Step, aceasta nu se poate subsuma scopului legitim invocat de a rezolva probleme de resurse umane aflate în responsabilitatea școlii, întrucât metodele de atingere a dezideratelor inspectoratului (resurse umane calificate, asigurarea unei clase la altă școală: mobilitatea sau dinamica cadrelor didactice, etc.) nu sunt imputabile părinților. Discriminarea indirectă s-a produs ca urmare a unei practici aparent neutre, însă deciziile ISMB au în mod evident tratamente diferite pentru elevii 2020 - 2021, lezându-le acestora dreptul fundamental la învățătură, diversitatea în educația, echitatea și predictibilitatea.

38. ISMB nu poate justifica printr-un scop obiectiv și legitim și nu poate demonstra, necesitatea deciziilor adoptate, pentru că nu a luat în calcul alternative non-discriminatorii ci a aplicat direct o măsură discriminatorie, fără nici cea mai mică responsabilitate legală - practica, politica dar și procedura ISMB au avut efectul direct al discriminării, chiar dacă acest lucru nu a fost formulat explicit, însă pe cale de consecință a rezultat fără îndoială discriminarea elevilor în cauză debutanți în anul de învățământ 2020-2021.

39. Discriminarea multiplă la care a fost supus rezultă din faptul că discriminarea are la bază criterii manageriale, administrative și de resurse umane și financiare cumulative, elevii în cauză fiind tratați diferențiat, cu toate că se aflau într-o situație egală cu elevii din aceeași școală.

40. Discriminarea are și formă continuată, întrucât ISMB nu a înlăturat-o nici pe parcursul anului școlar; dar nici la începerea anului de învățământ 2021-2022 când la aceeași școală, cu aceleași resurse, în condiții similare, a fost asigurată pentru elevii debutanți alternativa Step by Step.

41. În jurisprudența CJUE s-a statuat că orice măsură generală destinată să faciliteze frecventarea școlii într-o sferă conceptului de educație, iar libera circulație a persoanelor



conduce la ideea că persoanele sunt libere să își aleagă unitatea școlară ori forma de învățământ, neavând susținere argumentul ISMB potrivit căruia, ca o măsură compensatorie ori în mod involuntar, au asigurat o clasă de învățământ alternativ Step by Step la altă unitate școlară din circumscripție, plasarea elevilor în cauză din anul 2020-2021 într-o altă unitate școlară nu este altceva decât un tratament discriminatoriu aplicat unui grup dezavantajat.

42. Se arată că sarcina probei în cazul discriminării fiind inversată, nu rezulta că ISMB a prezentat dovezi în ceea ce privește nediscriminarea, din contră, reiese în mod direct ca au aplicat discriminatoriu pentru elevii în cauză deciziile de reînființare a claselor de Step by Step în 2020-2021, situație agravantă prin aplicarea continuată a aceluiași tratament diferențiat în anul școlar 2021-2022, când la aceeași școală, cu aceleași resurse, în condiții similare, a fost asigurată pentru elevii debutanți, alternativa step by step.

Susținerile părții reclamate Inspectoratul Școlar al Municipiului București

43. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 6683/07.09.2021 partea reclamată precizează că în învățământul preuniversitar sunt recunoscute următoarele alternative educaționale: Freinet, Montessori, pedagogia curativă, Planul Jena, Step by Step, Waldorf, în conformitate cu prevederile art. 2 din *ORDIN Nr. 5571 din 7 octombrie 2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar alternativ*. În conformitate cu prevederile art. 12 din același act normativ, înființarea de grupe/clase/structuri de învățământ alternativ în cadrul unităților de învățământ preuniversitar se realizează cu parcurgerea următoarelor etape: a) exprimarea în scris a opțiunii părinților/tutorilor legal instituți; b) asigurarea cadrelor didactice abilitate pentru alternativa educațională solicitată, a căror formare este recunoscută de către asociațiile/fundațiile/federațiile/centrele/planurile care gestionează pluralismul educațional la nivel național; c) avizul consiliului de administrație al unității de învățământ; d) avizul C.N.A.E.; e) aprobarea grupei/clasei/structurii de către consiliul de administrație al inspectoratelor școlare, prin cuprinderea acestora în proiectul planului de școlarizare pentru învățământul preuniversitar.

44. În ședința Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar al Municipiului București a fost discutată și respinsă solicitarea privind transformarea a două clase I, învățământ tradițional în clase I, învățământ alternativ-alternativa educațională Step by Step, an școlar 2021-2022, în cadrul Școlii Gimnaziale „Ionel Teodoreanu”, întrucât, în urma analizei, s-a constatat faptul că există probleme în ceea ce privește resursa umană. Pentru anul școlar 2021-2022 la învățământul primar, alternativa educațională Step by Step sunt aprobate 8 clase, deci 16 posturi didactice, cu învățători titulari calificați și cu pregătire pentru alternativa educațională Step by Step sunt ocupate 6 posturi, restul sunt vacante (10 posturi).

45. La învățământul tradițional sunt aprobate 13 clase, însemnând 13 posturi, din care învățători titulari ocupate 11 posturi iar 2 posturi sunt vacante. Cele 11 posturi vacante (9 pe alternativa educațională Step by Step și 2 pe tradițional) au fost scoase la Concursul Național Unic 2021 cu valabilitate de 1 an. Din păcate, absolvenții cu pregătirea necesară



ocupării unui post de învățător, care participă la Concursul Național Unic 2021, nu pot ocupa aceste posturi, neavând modulul care să ateste pregătirea Step by Step.

46. Se precizează că transformarea a 2 clase I (A și B) din învățământ tradițional în 2 clase I alternativă educațională Step by Step ar duce la creșterea cu încă două posturi vacante pe alternativa educațională Step by Step și implicit, cu 2 norme. Echipa managerială a școlii trebuie să regândească politica de formare și mai ales, de încadrare a resursei umane pentru alternativa educațională Step by Step. Unitatea școlară trebuie să propună posturi cu viabilitate de 4 ani pentru a fi ocupate cu titulari în baza Concursului Național Unic.

47. Școala Gimnazială "Ionel Teodoreanu" nu asigură învățători cu pregătire Step by Step la cele 2 clase IA și IB pentru schimbul de după-amiază, acele posturi fiind vacante în proiectul de încadrare. Scopul alternativei educaționale Step by Step este ca pe parcursul celor 8 ore, un copil să treacă prin toate Centrele de activitate. Cei doi învățători se vor completa mai ales în ajutorul "umăr la umăr" în Centrele de activitate.

48. Referitor la încadrarea în regim de plata cu ora pentru învățătorii din schimbul I, care termină programul la învățământul tradițional la ora 12.00 și au studii pe alternativa educațională Step by Step, partea reclamată susține că încadrarea în regim de plata cu ora nu este interzisă, dar nu se realizează ceea ce este esențial pentru alternativa Step by Step, mai exact lucrul în echipă al celor doi învățători la aceeași clasă. Din acest motiv, fiecare clasă de Step by Step trebuie să fie încadrată cu două cadre didactice titulare care au pregătirea necesară alternativei. Norma didactică pentru cele două cadre didactice este clasa de elevi, iar pentru fiecare clasă Step by Step se normează 2 posturi, nu două norme didactice, plata cu ora la învățători făcându-se pe post.

49. Conducerea Școlii Gimnaziale "Ionel Teodoreanu" știa încă din 2019, din Raportul Inspecției tematice în legătură cu organizarea alternativei educaționale Step by Step nr.22379/07.10.2019, că încadrarea în plata cu ora (în condițiile în care programul elevilor de la clasele Step by Step este în intervalul orar 8-16.00, iar cel al elevilor de la învățământul tradițional se desfășoară între 8-12.00), generează alterarea specificului alternativei, respectiv imposibilitatea realizării activităților de predare-învățare în echipa de doi învățători pentru intervalul orar 10.00-14.00, așa cum prevede metodologia specifică alternativei. Unul dintre punctele planului de măsuri întocmit în urma inspecției a fost fundamentarea realistă a planului de școlarizare în funcție de resursa umană existentă.

50. Referitor la actul normativ care stipulează transformarea celor două clase din învățământ tradițional în alternativa Step by Step, partea reclamată precizează că în secțiunea C - învățământul primar în alternativa educațională Step by Step, la capitolul 1.1 se arată că *"Unitățile de învățământ care își exprimă dorința de a aplica alternativa educațională Step by Step și care îndeplinesc criteriile precizate în prezenta metodologie organizează programul pentru învățământul primar alternativ începând cu clasa pregătitoare și până la clasa a IV-a, inclusiv cu respectarea standardelor de program ISSA"*, iar la Capitolul 1.3 se arată că *"Unitățile de învățământ care organizează clase în*



alternativa educațională Step by Step sunt obligate să asigure continuitate pentru cel puțin un ciclu de învățare complet (clasa pregătitoare - clasa a IV-a)”

51. Metodologia privind organizarea și funcționarea alternativei Step by Step, capitolul III - înscrierea, evidența și mișcarea copiilor/elevilor prevede „transferul copiilor/elevilor din alternativa educațională Step by Step în învățământ tradițional și invers se face în interesul copilului, pe baza opțiunii părinților” (nu transformarea în interiorul ciclului de învățare 0-IV a unor clase din învățământul tradițional în alternativa Step by Step.

52. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 12 din OMECTS nr. 5571/07.10.2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar alternativ, „înființarea de grupe/clase/structuri de învățământ alternativ în cadrul unităților de învățământ preuniversitar se realizează cu parcurgerea următoarelor etape: exprimarea în scris a opțiunii părinților/tutorilor legal instituiți; asigurarea cadrelor didactice abilitate pentru alternativa educațională solicitată, a căror formare este recunoscută de către asociații/fundații/federațiile/centrele/planurile care gestionează pluralismul educațional la nivel național; avizul consiliului de administrație al unității de învățământ; avizul C.N.A.E.; aprobarea grupei/clasei/structurii de către consiliul de administrație al inspectoratelor școlare, prin cuprinderea acestora în proiectul planului de școlarizare pentru învățământul preuniversitar”.

53. În concluzie, partea reclamată susține faptul că, deși Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu” are resursa umană calificată pentru alternativă, totuși modul de încadrare, deficitar, la clasele 0-IV, pe alternativa Step by Step, face să nu se respecte prevederile art. 12 lit.b din OMECTS nr. 5571/07.10.2011.

54. Prin notele scrise înregistrate sub nr. 7905/20.10.2021 partea reclamată susține că cele 16 posturi corespunzătoare pentru cele 8 clase cu predare în alternativa by Step sunt repartizate astfel: 8 în norma de bază (6 titulari, 2 suplinitori) și 8 în plata cu ora (3 titulari pe Step by Step și 5 titulari în sistem tradițional). Titularii cu pregătire pentru alternativa educațională Step by Step sunt încadrați la clasele cu predare în sistem tradițional și nu la cele cu predare în sistem Step by Step. Pe clasele de învățământ în sistem tradițional s-ar putea încadra profesori pentru învățământul primar care susțin Concursul Național de Titularizare.

55. Se precizează că modul de încadrare defectuos la clasele P - IV, pe alternativa Step by Step, face posibilă încadrarea la plata cu ora, la aceste clase, a învățătorilor care funcționează în schimbul de dimineată, ducând la alterarea specificului alternativei, respectiv, la imposibilitatea realizării activităților de predare - învățare în echipă de către doi profesori pentru învățământ primar.

56. Pe fond, partea reclamată susține că pentru anul școlar 2020 - 2021, Consiliul de Administrație al Inspectoratului Școlar al Municipiului București nu a aprobat în Planul de școlarizare al Școlii Gimnaziale Ionel Teodoreanu clase pentru alternativa educațională Step by Step. Hotărârea s-a bazat pe observațiile cuprinse în rapoartele și nota de constatare încheiate în urma inspecției tematiche și a controlului efectuate la această școală. Rapoartele și nota de constatare au fost aduse la cunoștința membrilor Consiliului de Administrație și ai Consiliului Profesoral din Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu”



pentru a fi luate în considerare în vederea stabilirii Planului de școlarizare pentru anul școlar 2020- 2021.

57. Referitor la acordarea Școlii Gimnaziale nr. 189 a unei clase pregătitoare cu predare în alternativa de step by step în anul școlar 2020-2021, partea reclamată precizează că, la momentul proiectului planului de școlarizare, unitatea a propus ocuparea tuturor posturilor de predare în alternativa educațională Step by Step în norma de bază, respectiv: pe cele 8 posturi corespunzătoare pentru cele 4 clase (1 casa pregătitoare, 1 clasa a I a, 1 clasa a II a, 1 clasa a IV-a); sunt repartizate în norma de baza 4 titulari și 4 suplinitori încadrați prin continuitate în unitatea de învățământ.

Susținerile părții reclamate Școala Gimnazială „I. Teodoreanu”, București

58. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 7815/18.10.2021, partea reclamată susține că a susținut și susține înființarea alternativei educaționale Step by step, promovează egalitatea de șanse și o educație de calitate pentru toți copiii, fără discriminare. Începând cu anul școlar 2002-2003, în unitatea școlară a fost implementată alternativa educațională Step by step, ca urmare a interesului manifestat de părinții elevilor din comunitatea în care se află școala. Sistemul alternativ a funcționat neîntrerupt cu câte o clasă pentru fiecare nivel al ciclului primar, până în anul școlar 2015-2016, când a fost necesară suplimentarea planului de școlarizare cu încă o clasă pregătitoare, ca urmare a numărului de cereri înaintate de către părinții copiilor din circumscripția școlară și ca urmare a aplicării prevederilor cuprinse în Metodologia de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2015-2016. Numărul solicitărilor părinților pentru această alternativă a fost în creștere continuă, astfel încât la anului școlar 2019-2020, în unitatea școlară funcționau 10 clase în alternativa educațională Step by step, respectiv câte 2 clase pentru fiecare nivel de studiu al ciclului primar.

59. În perioada 2002-2019, unitatea școlară, cu sprijinul Primăriei sectorului 4 și al Asociației de Părinți „Ionel Teodoreanu”, a asigurat mobilierul specific necesar funcționării tuturor celor 10 săli de clasă în care se desfășurau cursurile acestei alternative educaționale și programul prelungit, fără a afecta organizarea activității celorlalte clase din unitatea școlară. Unitatea școlară a încurajat cadrele didactice titular să urmeze cursuri de formare specifice pentru abilitare în predarea în alternativa educațională Step by step. Deficitul de resursă umană înregistrat la nivel național și acutizat prin introducerea clasei pregătitoare în învățământul primar (an școlar 2012-2013) a fost gestionat la nivelul unității în fiecare an, pe toată durata existenței alternativei Step by step, prin aplicarea prevederilor Metodologiilor cadru de mobilitate a personalului didactic valabile pentru fiecare an școlar, astfel încât elevii din fiecare clasă din alternativa Step by Step au beneficiat de cadre didactice abilitate, de educație de calitate în programul școlar prevăzut în Metodologia privind organizarea și funcționarea alternativei educaționale Step by Step în unitățile de educație timpurie - învățământ antepreșcolar și preșcolar și în unitățile de învățământ primar și gimnazial.

60. La finalul anului școlar 2019-2020, situația formării cadrelor didactice ale unității era cea care urmează: 24 de învățători; 9 învățători - atestat CEDP / Step by step pentru 5



module de curs (P-IV); 4 învățători - atestat CEDP / Step by step pentru 4 module de curs; 2 învățători - atestat CEDP / Step by step pentru 3 module de curs; 2 învățători - atestat CEDP / Step by step pentru 2 module de curs; 7 învățători - atestat CEDP / Step by step pentru 1 modul de curs (modul inițiere/clasa întâi).

61. Pentru anul școlar 2020-2021, unitatea școlară a propus în proiectul planului de școlarizare 1 clasă în alternativa educațională Step by step, ținând seama de prevederile ORDIN Nr. 5090/2019 din 30 august 2019 pentru aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivilor de preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular, precum și emiterea avizului conform în vederea organizării rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2020-2021 și de Oferta de extindere a alternativei educaționale Step by Step, nr 1493/18.11.2019, emisă de CEDP „Step by step” și transmisă în toate inspectoratele școlare din țară, inclusiv către ISMB. Interesul pentru această alternativă și dorința de înființare a acestei clase au fost exprimate în scris de către părinții copiilor din circumscripția școlară, anterior dezbaterii în Consiliu profesoral al școlii a proiectului planului de școlarizare pentru anul școlar 2020-2021. De asemenea, în fundamentarea planului de școlarizare s-a avut în vedere că în anul școlar 2019-2020 finalizau 2 clase a IV-a în alternativa educațională Step by Step, la fiecare dintre aceste clase fiind încadrat câte un cadru didactic titular, abilitat în predarea în această alternativă, care și-a exprimat acordul scris pentru preluarea unei clase pregătitoare SBS, anterior înaintării către ISMB a propunerii planului de școlarizare pentru anul 2020- 2021.

62. Partea reclamată precizează că intrarea în sistemul de predare în alternativă educațională Step by step se poate face și pe baza modulului de formare inițială. Înscrierea la formarea inițială este permisă tuturor cadrelor didactice sau absolvenților cu studii pedagogice, fără a fi condiționată de încadrarea pe un post în învățământ încadrarea învățătorilor în unitatea școlară și atribuirea colectivelor de elevi s-a realizat în unitatea școlară astfel încât să fie asigurat principiul continuității și principiul accesului la educație de calitate pentru toți copiii precum și asigurarea posturilor pentru titularii unității școlare, în condițiile unei dinamicii descendente a cifrei de școlarizare la clasa pregătitoare înregistrată în ultimii 3 ani școlari și a incertitudinii continuității alternativei educaționale în unitatea școlară. Astfel, fiecare clasă din învățământul primar a beneficiat de cel puțin un cadru didactic titular (atât clasele din învățământ tradițional, cât și cele din alternativa educațională Step by step); preluarea claselor în alternativa educațională Step by step se face pe baza acordului liber consimțit al cadrelor didactice, de aceea vacantarea exclusivă a posturilor pentru învățământ tradițional ar putea conduce la conflicte de muncă în unitatea școlară.

63. Partea reclamată precizează că s-a evaluat calitatea activității didactice destășurate în unitatea școlară în anul 2018-2019 (martie-aprilie) de către echipa de inspectori delegați de către ISMB în cadrul unei inspecții generale, calificativele obținute fiind maxime (bine), așa cum reiese din raportul de inspecție, precum și de către echipa de inspectori externi desemnată de ARACIP care în raportul de inspecție a remarcat



rezultatele deosebite obținute de elevii cuprinși în alternativa educațională Step by step (calificativ obținut în majoritate foarte bine).

64. Partea reclamată menționează faptul că încă de la începutul anului 2019-2020, în urma unei reclamații din partea unui părinte al școlii, în unitatea școlară s-au declanșat anchete, și inspecții care, din punctul de vedere al cadrelor didactice, a reprezentat denigrarea lor, în special a celor din învățământul alternativ și demiterea directorului unității școlare de la acea vreme. Rapoartele de inspecții ale echipelor ISMB au fost contestate de către cadrele didactice, care au înaintat către organizația sindicală o petiție, în care sunt detaliate aspectele inspecțiilor.

65. Se arată că a fost înaintat către ISMB o adresă, prin care serviciul contabilitate și serviciul secretariat solicită ISMB audiență pentru consilierea în legătură cu încadrarea și salarizarea cadrelor didactice în alternative educațională Step by step, adresă la care nu s-a primit răspuns.

66. Se precizează că decizia ISMB de a nu aproba alternativa educațională Step by step în anul școlar 2020-2021 are la bază evenimentele petrecute în anul școlar 2019-2020 și nu motivele invocate la audierea din data de 12.09.2021, de la sediul Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (aprobarea planului de școlarizare este la decizia Inspectoratului Școlar al Municipiului București, unitatea școlară propunând doar proiectul planului de școlarizare).

67. Se depun înscrisuri.

IV. Cadrul legal aplicabil

68. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 1

„(3) România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.



**CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată²

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

...
(3) sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificative obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.”

Ordinul nr. 144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

Legea educației naționale nr. 1/2011

OMECTS nr. 5571/07.10.2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar alternativ

V. Motivarea în fapt și drept

69. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Astfel, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Pagina 12 din 16



Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000.

70. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *"orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice."*

71. Având în vedere obiectul plângerii, Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

72. Colegiul director reține că petenții se consideră discriminați, pentru că, în calitate de părinți, cadre didactice la Liceul Teoretic Nicoale Iorga Nehoiu nu pot avea calitatea de președinte al comitetului de părinți.

73. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. (1) deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1), și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea



recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

74. Analiza diferențierii se realizează prin compararea a două situații (art. 1 alin. (3) al O.G. nr. 137/2000: „exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile”).

75. Prin nediferențiere judecătorii Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) înțeleg în primul rând tratamentul egal al persoanelor care se află în situație similară sau analoagă: „art. 14 protejează persoanele plasate în situație similară” (**Marckx împotriva Belgiei**, 13 iunie 1979, §32) sau „analoagă” (**Van der Mussele împotriva Belgiei**, 23 noiembrie 1983, §46) ori „relevant similară” (**Fredin împotriva Suediei**, 18 februarie 1991, §60), ulterior fiind utilizată sintagma „analoagă ori relevant similară” (**Sheffield și Horsham împotriva Regatului Unit**, 30 iulie 1998, §75).

76. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

77. Criteriile enumerate de **O.G. nr. 137/2000** sunt doar ilustrative, nu exhaustive, precizând „sau oricare alt criteriu”, însă aceste criterii, conform cazuisticii CEDO, trebuie să reprezinte caracteristici personale pe baza cărora persoane sau grupuri de persoane pot fi deosebite unele de altele (**Kjeldsen, Busk Madsen și Pedersen împotriva Danemarcei**, 7 decembrie 1976, §56). „Art. 14 nu protejează împotriva oricărui tratament diferențiat ci doar împotriva acelor care se bazează pe o caracteristică identificabilă, obiectivă sau personală ori pe «statut», pe baza cărora o persoană sau un grup de persoane se diferențiază între ele” (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §55), menționând că noțiunea „orice altă situație” trebuie să se interpreteze cât mai larg posibil (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §56-61), cu atât mai larg cu cât dreptul atins este considerat a fi mai important (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §62).

78. Privind dreptul, Colegiul director se poate raporta la orice drept prevăzut de **O.G. nr. 137/2000**, de legislația națională respectiv de tratatele internaționale ratificate de România. CEDO, în cauza **Sejdić și Finci împotriva Bosniei și Herțegovinei**, 22 decembrie 2009, §53, arată că **Protocolul adițional nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului** acoperă patru cazuri, în particular când o persoană este discriminată „i. în a se bucura de orice drept asigurat în mod specific unei persoane conform legislației naționale;

ii. în a se bucura de un drept care se poate deduce din obligația clară a unei autorități publice în temeiul legislației naționale;

iii. de către o autoritate publică în exercitarea puterii discreționare (spre exemplu acordarea unor subvenții);

iv. prin orice alt act sau omisiune de către o autoritate publică (spre exemplu comportamentul autorităților de impunere a respectării legii când controlează o rebeliune).”



79. În speța de față, Colegiul director al CNCD reține că în Școala Gimnazială „Ionel Teodoreanu” nu a putut forma clase pregătitoare de Step by Step pentru anul de învățământ 2020 - 2021 pe motivul că nu îndeplinește condițiile egale, în sensul că nu a existat resursa umană care să aibă pregătirea necesară ocupării unui post de învățător pentru alternativa educațională Step by Step, aceștia având modulul care să ateste pregătirea Step by Step, care este diferită de învățământul tradițional.

80. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

81. În consecință, din analiza obiectului petiției, raportat la îndeplinirea cumulativă a elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director constată că, în speță, nu se întrunesc elementele unei fapte de discriminare, neexistând o situație comparabilă, nefiind încălcat astfel principiul nediscriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu constituie fapte de discriminare potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată - *nu există situații comparabile*
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Pagina 15 din 16



Piața Vultur, Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria – Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

RAIU Cătălin Valentin – Membru

Redactată și motivată: C. O./F.L.I./H.I.
Data redactării: 11.04.2024

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATEREA
DISCRIMINĂRII

Pagina 16 din 16

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro  www.cncd.ro