



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 75 Din 21.02.2024

Dosar nr.: 229/2022

Petiția nr.: 2405/31.03.2022

Petent(ă): ...

Reclamat(ă): Dona Logistic Bacău- prin reprezentant ...

Obiect: petentul reclamă faptul ca un anunț de angajare este destinat exclusiv femeilor (Bacău), aspect pe care îl consideră discriminatoriu

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Dona Logistic Bacău- prin reprezentant cu sediul în TRC Park, str. Livezilor, județul Bacău.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4. În sensul celor mai sus enunțate, au fost emise adresele nr. 2405/25.05.2022 prin care a fost citat petentul, adresa nr. 3764/25.05.2022 a fost citată partea reclamată.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin memoriul formulat și înaintat prin poșta electronică, petentul arată faptul că, în data de 31.03.2022 a aplicat online pe site-ul e-Jobs pentru un post de lucrător de depozit medicamente la sediul părții reclamate din Bacău, iar ulterior l-a contactat pe directorul S.A. privind aplicarea petentului la postul publicat pe site-ul de profil.

7. Petentul arată că în urmă cu o lună, a fost la un interviu pentru un post de gestionar/recepționar la societatea reclamată, astfel că având datele de contact al reprezentantului acesteia, i-a comunicat telefonic aplicarea pentru noul post.

8. Se arată în continuare, că discutând cu directorul societății reclamate, petentului i-a fost comunicat faptul că, postul de lucrător de depozit medicamente era exclusiv pentru femei, aspect în raport de care petentul se simte discriminat.



9. Concluzionând memoriul, petentul solicită admiterea petiției cu consecința sancționării părții reclamate, apreciind că neprecizarea în textul anunțului postat pe site-ul de profil, a faptului că postul este disponibil doar pentru femei, reprezintă un abuz, o discriminare prin care i-a fost încălcat dreptul la muncă întrucât a fost refuzat pentru că nu este femeie.

10. În susținerea petiției au fost depuse o serie de înscrisuri reprezentând capturi de ecran cu mesajele purtate cu directorul părții reclamate, precum și anunțul privind postul de lucrător de depozit medicamente la care petentul a aplicat online.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Cadrul legal aplicabil

11. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Articolul 14-Interzicerea discriminării

„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”

Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene

Articolul 23

Egalitatea între femei și bărbați

„Egalitatea între femei și bărbați trebuie asigurată în toate domeniile, inclusiv în ceea ce privește încadrarea în muncă, munca și remunerarea.

Principiul egalității nu exclude menținerea sau adoptarea de măsuri care să prevadă avantaje specifice în favoarea sexului sub-reprezentat. ”

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 (1) *„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Art. 10 *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza*

apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”

LEGE Nr. 202 din 19 aprilie 2002 republicată privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați

ART. 7

„(1) Prin egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați în relațiile de muncă se înțelege accesul nediscriminatoriu la:

- a) alegerea ori exercitarea liberă a unei profesii sau activități;
- b) angajare în toate posturile sau locurile de muncă vacante și la toate nivelurile ierarhiei profesionale;

(3) Prevederile prezentei legi se aplică tuturor persoanelor, funcționari publici și personal contractual din sectorul public și privat, inclusiv din instituțiile publice, cadrelor militare din sectorul public, precum și celorlalte categorii de persoane al căror statut este reglementat prin legi speciale.”

ART. 9

„(1) Este interzisă discriminarea prin utilizarea de către angajator a unor practici care dezavantajează persoanele de un anumit sex, în legătură cu relațiile de muncă, referitoare la:

- a) anunțarea, organizarea concursurilor sau examenelor și selecția candidaților pentru ocuparea posturilor vacante din sectorul public sau privat;”

Principiile de analiză

12. Curtea Constituțională statuat în mod constat că „principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale”.¹

13. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:

- **la situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,
- **la situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat”² în această situație.

14. Suntem în prezența unei posibile discriminări directe atunci când:

- o persoană este tratată în mod nefavorabil;
- prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într- o situație similară;
- iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „criteriului protejat”.

¹ Decizia nr. 349/2001, M.Of. nr. 240/2002

² Decizia nr. 312/2001, M.Of. nr. 99/2002, Decizia nr. 82/2002, M.Of. nr. 261/2002

15. Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:³

-existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;

-existența unui criteriu de discriminare;

-existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;

-tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea, folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;

-existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

Analiza principiilor în prezenta speță

16. În conformitate cu jurisprudența CEDO în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. CEDO a apreciat, prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

17. Colegiul director analizează prin raportare la cerințele cumulative instituite prin art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată dacă se justifică limitarea accesului la un concurs pe baza criteriului gen/sex, ori dacă este certă intenția de descurajare pe care partea reclamată a îndeplinit-o prin publicarea unui astfel de anunț.

18. Astfel, Colegiul director reține în prezenta cauză criteriul genului/sexului, întrucât acesta stă la baza restricției/limitării invocate de petent pentru a ocupa un post de lucrător de depozit medicamente.

19. În sensul celor mai sus arătate, Colegiul director analizând actele și lucrările dosarului constată din capturile de ecran depuse de petent, faptul că anunțul reclamat avea următorul conținut :

³ Art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și republicată.

Lucrator depozit medicamente i X +

ejobs.ro/user/locuri-de-munca/lucrator-depozit-medicamente-bacau/1516946

Lucrator depozit medicamente Bacau
DONA.Logistica

Ai aplicat cu succes. Vezi detalii

Lucrator depozit medicamente Bacau

DONA.Logistica - 1 pozitie

Ai aplicat cu succes. Vezi detalii

Orar de lucru	Bacau	Tipul job-ului	Full Time
Nivel carieră	Fără Experiență, Entry-Level (< 2 Ani)	Studii	Necalificat, Calificat
Departamente	Administrativ / Logistică, Farmacie și alte 1	Salariu	Nespecificat
Limbă străină	Nespecificat	Industria	Nespecificat
Permis conducere	Nespecificat		

Descrierea jobului

Candidatul Ideal

Lucrator depozit medicamente Bacau

Dona. Logistica, important distribuitor de medicamente la nivel national, **a deschis un nou centru logistic in Bacau**.
Daca iti place sa lucrezi in echipa, esti o persoana constiincioasa, responsabila si ai experienta practica in domeniul productiei, depozit sau servicii logistice, esti persoana pe care o cautam.

Alatura-te echipei Dona. Logistica!

Descrierea jobului

Responsabilitati:

- Asigura receptia cantitativa si calitativa a produselor care intra in depozit;
- Asigura repartizarea si ordonarea corecta a produselor din depozit, conform cu prevederile legale in domeniu si cu standardele de calitate;
- Colecteaza prompt si corect comenzile pentru livrare;
- Expedierea comenzilor de medicamente conform graficului de livrare;
- Asigura securitatea si integritatea bunurilor;

APLICĂ FĂRĂ FRICĂ
Verificăm manual fiecare companie și anunț.

Companie verificată
Compania este înregistrată oficial pe website-urile autorităților și ministerelor naționale. Iar informațiile declarate de aceasta în momentul creării contului corespund cu cele din sursele oficiale.

Anunț verificat
Textul acestui anunț a fost verificat de echipa ejobs pentru a elimina posibile greșeli sau conținut discriminatoriu.

Ai nevoie de ajutor?

ACȚIUNI JOB

Salvează

Ascunde din listare

Tastati aici pentru a căuta

08:44
31.03.2022

20. Analizând textul anunțului de mai sus, Colegiul director constată că în cuprinsul anunțului nu este indicat drept criteriu de angajare, genul persoanei calificate ce ar putea aplica pentru un interviu.

21. Analizând materialul probator depus în susținerea petiției, se constată că prin schimbul de mesaje dintre petent și reprezentantul părții reclamate, prin intermediul aplicației WhatsApp, reprezentatul reclamatei i-a învederat faptul că, postul publicat pe site-ul e Jobs este strict pentru persoanele de sex feminin, devenind astfel certă intenția de descurajare a părții reclamate chiar dacă restricția nu se regăsește scriptic în anunțul publicat.

22. Astfel, raportul de cauzalitate între criteriul gen/sex și fapta de a preciza- conform înscrisurilor depuse la dosar- că postul este condiționat de un criteriu specific/ restrictiv/ de excludere este îndeplinit întrucât în raport de probatoriul aflat la dosar, se deduce pretinsa discriminare astfel cum este sugerată de petent.

23. Mai mult decât atât, partea reclamată, fiind legal citată, nu a formulat apărări, sens în care Colegiul director constată că, în speța dedusă analizei, partea reclamată nu dovedit faptul că, tratamentul aplicat petentului nu a avut la bază criteriul invocat de acesta, așa cum prevede art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată.

24. Impunerea criteriului gen/sex nu reprezintă o măsură afirmativă întrucât condiția sexului feminin este prezentă doar la ocuparea postului de casier (celelalte posturi vacante scoase la concurs sunt: conducător șalupă, electrician și marinar). Condiția impunerii sexului care se regăsește doar la ocuparea postului de casier nu este justificată.

25. Decizia părții reclamate de a impune criteriul genului/sexului, pentru a participa la un concurs organizat de partea reclamată circumscrie ipotezei legale cuprinse de art. 2 alin.

(1) coroborat cu art. 7, art. 9 din Legea Nr. 202 din 19 aprilie 2002 republicată privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați.

26. În raport de aspectele mai sus enunțate, coroborat cu actele și lucrările dosarului, Colegiul director constată că se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit prevederilor art. 2 alin. 1 coroborat cu alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare directă conform art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 6 din O.G. 137/2000, republicată;
2. Sancționarea părții reclamate, Dona Logistic Bacău- prin reprezentant legal Sorin Antohi cu avertisment contravențional, potrivit art. 5 alin. (2) și art. 7 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Data redactării: 14.06.2024

Redactată și motivată: C.G.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.