



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 66 din 07.02.2024

Dosar nr.: 590/2022

Petiția nr.: 5926/30.08.2022

Petentă: ...

Reclamați: U.A.T. Comișani prin Primar (R1), ... în calitate de Secretar General al comunei Comișani (R2)

Obiect: Petenta reclamă o posibilă faptă de hărțuire morală la locul de muncă ca urmare a faptului că părțile reclamate îi adresează acuzații false, ireale, defăimătoare, calomnioase exprimate atât verbal cât și în scris și o amenință cu sancționarea disciplinară. Totodată, petenta susține că a primit Fișa postului pentru consilier asistent cu un număr de peste 70 de atribuții, o parte din ele nefiind specifice compartimentului în care petenta își desfășoară activitatea și solicită verificarea acestora și adoptarea măsurilor legale ce se impun.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1. ...,

Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

2. U.A.T. Comișani prin Primar, cu sediul în com. Comișani, str. Suseni, nr. 221, jud. Dâmbovița (R1)

3. ... în calitate de Secretar General al comunei Comișani, cu adresa de comunicare a actelor procedurale la sediul U.A.T. Comișani, com. Comișani, str. Suseni nr. 221, jud. Dâmbovița (R2)

II. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 5926/16.09.2022, urmare a examinării memoriului, petentei i s-a solicitat să precizeze criteriul în baza căruia se consideră discriminată având în vedere prevederile art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000.

5. Totodată, în raport de prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144/2008, petentei i s-a solicitat să precizeze cu claritate părțile reclamate, adresa unde urmează să le fie comunicate actele procedurale și obiectul sesizării raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta, având funcția de consilier asistent în cadrul Compartimentului agricol, a formulat memoriul înregistrat cu nr. 5926/30.08.2022, prin care a solicitat constatarea și sancționarea



unei posibile fapte de hărțuire morală la locul de muncă.

7. Petenta susține că a fost angajată în anul 2017 ca urmare a promovării concursului organizat de instituție. În anul 2019, a fost destituită din funcția publică prin Dispoziția Primarului, destituire ce a fost anulată de instanțele judecătorești.

8. Ca urmare a reintegrării în funcția publică avută anterior destituirii, petenta susține că a primit Fișa postului pentru consilier asistent cu un număr de peste 70 de atribuții, o parte din ele nefiind specifice compartimentului în care petenta își desfășoară activitatea.

9. Totodată, fișa postului cuprinde și mențiunea referitoare la *„îndeplinirea oricăror alte atribuții stabilite prin lege și alte acte normative, date de Consiliul Local, primar ori secretar, precum și faptul că aceste atribuții (un număr de 70) nu sunt limitative.”*

10. Conform petentei, părțile reclamate o hărțuiesc moral zilnic prin acuzații false, ireale, defăimătoare, calomnioase, exprimate atât în scris cât și verbal precum și cu amenințări cu sancționarea disciplinară.

11. Petenta susține că în data de 28.07.2022, a solicitat prin cererea înregistrată sub nr. 7048/28.07.2022, o zi de concediu de odihnă, cerere ce a fost aprobată în data de 29.07.2022, după care, partea reclamată R2 i-ar fi comunicat că cererea de concediu de odihnă nu a fost, de fapt, aprobată.

12. Deși părțile reclamate au invocat faptul că din cauza complexității și volumului mare de muncă din cadrul compartimentului, cererea nu a fost aprobată, aceștia au aprobat în data de 16.08.2022 concediu de odihnă de 10 zile unei alte colege din cadrul acestui compartiment, la diferență de o săptămână de la data refuzului.

13. Având în vedere aspectele menționate, petenta solicită verificarea Fișei postului raportat la atribuțiile specifice compartimentului precum și raportat la fișele postului aferente funcției publice de consilier, precum și luarea măsurilor legale ce se impun având în vedere aspectele invocate mai sus.

14. Petenta anexează înscrisuri.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

15. Prevederile legislative și jurisprudența relevantă în prezenta cauză.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:

Art. 11

„(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Principiile de analiză

16. Colegiul director analizează o posibilă faptă de hărțuire morală la locul de muncă ca urmare a faptului că părțile reclamate îi adresează petentei acuzații false, ireale, defăimătoare, calomnioase exprimate atât verbal cât și în scris și o amenință cu sancționarea disciplinară.

17. Totodată, Colegiul reține susținerile petentei conform cărora a primit Fișa postului pentru consilier asistent cu un număr de peste 70 de atribuții, o parte din ele nefiind specifice compartimentului în care își desfășoară activitatea, solicitând verificarea acesteia și adoptarea măsurilor legale ce se impun.

18. Colegiul ia act de faptul că prin adresa nr. 5926/16.09.2022, i s-a solicitat petentei să completeze memoriul inițial în sensul precizării obiectului sesizării raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000. Solicitarea a rămas fără răspuns.

19. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 lit. c) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 11 lit. c) din Procedura internă publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RADU COSMIN SĂVULESCU – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Motivat și redactat: A.D.

Data redactării: 08.04.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.