



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 414

Din 23.08.2023

Dosar nr.: 737/2021

Petiția nr.: 6761/09.09.2021

Petent(ă): ...

Reclamat(ă): ... si ...

Obiect: Posibila încălcare a dreptului la demnitate si crearea unui tratament ostil și degradant

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. ... cu domiciliul în ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. ... cu domiciliul în ...

3. ... cu domiciliul în ...

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul National pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 6761/04.11.2021 a fost citat petentul iar prin adresa nr. 8358/04.11.2021 au fost citate părțile reclamate.

6. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

7. Petentul reclamă faptul că i s-a încălcat dreptul la demnitate din cauza injuriilor care i-au fost adresate de către părțile reclamate. Petentul și-a exprimat dezacordul privind numirea uneia dintre părțile reclamate în funcția de președinte al asociației de proprietari unde locuiește, întrucât este o persoană conflictuală.

8. Părțile reclamate, în timpul ședinței, ar fi afirmat: „*pușcăriaș ordinar*”. Această afirmație a fost făcută în contextul în care petentul a avut antecedente penale.

Susținerile părții reclamate ...



9. Partea reclamată invocă excepția tardivității întrucât fapta reclamată a avut loc în data de 21.07.2020 iar petiția a fost transmisă la data de 07.09.2021 și înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 09.09.2021.

10. Partea reclamată ... afirmă că, în urma sesizării făcute către Poliția Locală Iași, petentul a primit o amendă în valoare de 1.000 de lei cu privire la comportamentul inadecvat și la o serie de probleme.

De asemenea, partea reclamată afirmă faptul că a fost jignită de către petent, acuzând că nu este aptă să conducă un vehicul, astfel accentuând un disconfort psihic.

Susținerile părții reclamate Pintilie Doinița

11. Partea reclamată invocă excepția tardivității întrucât fapta reclamată a avut loc în data de 21.07.2020 iar petiția a fost transmisă la data de 07.09.2021 și înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 09.09.2021.

12. Partea reclamată ... afirmă că petentul le-a adresat mai multe sintagme discriminatorii: „persoane cu tulburări de comportament”.

13. Referitor la afirmația pe care partea reclamată i-a adresat-o petentului „*pușcăriaș ordinar*”, consideră că nu este de natură a-i încălca dreptul la demnitate întrucât el însuși recunoaște că este o persoană care a încălcat legile și că a săvârșit fapte de natură penală.

IV. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul director reține spre analiză presupusele fapte de discriminare care ar putea fi incidente O.G. 137/2000, republicată privind posibila încălcare a demnității petentului din cauza injuriilor care i-au fost adresate de către părțile reclamate generate de exprimarea dezacordului privind numirea uneia dintre părțile reclamate în funcția de președinte al asociației de proprietari.

15. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”* Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate de partea reclamată respectiv, excepția tardivității.

16. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii sesizării la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

17. Analizând faptele supuse atenției Colegiului director, constată că în mod corect, partea reclamată a invocat excepția tardivității întrucât ședința administrativă despre care face vorbire petentul a avut loc în data de 21.07.2020 iar petiția a fost transmisă la data de 07.09.2021 și înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 09.09.2021.

18. Astfel, în raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că *„(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”*. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare *ratione*

temporis, termenul prevăzut în art. 20 alin.(1) este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.(1) al art. 20 Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

19. Termenul de un an prevăzut de art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000, nu se raportează la continuitatea demersurilor în ceea ce privește alegația săvârșirii unei discriminări cât la intervalul de timp care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei, înăuntrul căruia se poate exercita o cerere pentru constatarea și sancționarea unei fapte de discriminare, în condițiile prevăzute de O.G. nr. 137/2000 republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Admiterea excepției tardivității introducerii plângerii cu privire la faptele sesizate de către petent, conform prevederilor art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
- 2.** O copie a hotărârii se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN - Membru

Data redactării: 19.09.2023

Redactată și motivată: AND/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

