



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 403
din 26.07.2023

Dosar nr.: 269/2023

Petiția nr.: 3213/28.04.2023

Petentă: ...

Reclamat: S.C. DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT ONEȘTI S.A.

Obiect: Petenta angajată la Secția Salubritate, reclamă faptul că a fost mutată la Zone Verzi, deși are contraindicații medicale pentru desfășurarea activității în acel loc, măsură ce a fost dispusă în urma unei plângeri formulate împotriva altor 2 angajați (... și ...).

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentei

1. ..., loc. ..., e-mail: [...](#)

Numele și sediul părții reclamate

2. **S.C. DOMENIUL PUBLIC ȘI PRIVAT ONEȘTI S.A.**, loc. Onești, B-dul Republicii 43b, jud. Bacău

II. Procedura de citare

3. Prin adresele nr. 8110/10.11.2021, respectiv 8496/10.11.2021 s-a realizat citarea părților în temeiul art. 20, alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 07.07.2023.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

4. Petenta reclamă prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 3213/28.04.2023 discriminarea la care a fost supusă prin mutarea sa la Zone Verzi, deși are contraindicații medicale pentru desfășurarea activității în acel loc (astm bronșic, probleme cardiace).

5. Petenta precizează că măsura a fost dispusă în urma unei plângeri colective formulată de aceasta, alături de alte colegi, împotriva altor 2 angajați (... și ...) care le aduceau jigniri.

6. Astfel, deși nu a primit răspuns cu privire la plângerea formulată, a fost anunțată că doar ea a fost mutată la Zone verzi, iar altă colegă fiind amenințată cu concedierea.



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București

Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85

Pagina 1 din 4 E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

7. Prin adresa nr. 4822/28.06.2023, petenta informează C.N.C.D. că problema cu care s-a confruntat s-a rezolvat, fiind lăsată la Secția Salubritate, în urma plângerii formulată către C.N.C.D., fapt pentru care își retrage plângerea ce face obiectul dosarului 269/2023.

Susținerile reclamatului

8. Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 4961/03.07.2023, reclamatul solicită, prin avocat, respingerea petiției ca nefondată, subliniind următoarele:

- Petenta, angajată în funcția de lucrător de salubritate în cadrul societății nu a fost supusă niciunui act de discriminare sau hărțuire morală în timpul desfășurării raporturilor de muncă.
- În urma unei analize atente a faptelor reclamate, nu a fost constatată nicio abatere disciplinară sau contravențională, nu a fost dispusă nicio măsură cu privire la petentă, astfel cum aceasta invocă.
- Cel mai probabil, sesizarea a fost formulată înainte de a se efectua verificări cu privire la comportamentul salariaților în echipa și atitudinea intercolegială a acestora, însă, în urma discuțiilor avute cu membrii echipei, nu s-a constata nicio abatere de natură a dispune luarea unor măsuri disciplinare, astfel încât petenta își desfășoară activitatea și în prezent în cadrul Secției Salubritate.
- Petenta a formulat plângere și către I.T.M. Bacău pe care și-a retras-o ulterior, astfel cum rezultă din declarația anexată.

9. Reclamatul anexează înscrisuri.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

10. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:** *“(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”*

Principiile de analiză

11. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Aplicarea principiilor la speță



12. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin tratament diferențiat la locul de muncă.

13. Colegiul director reține că petenta, angajată la Secția Salubritate, reclamă faptul că a fost mutată la Zone Verzi, deși avea contraindicații medicale pentru desfășurarea activității în acel loc, măsură ce a fost dispusă în urma unei plângeri formulate împotriva altor 2 angajați.

14. În drept, având în vedere prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentul care sesizează C.N.C.D. poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

15. Colegiul ia act de faptul că, în urma realizării procedurii de citare, petenta a solicitat prin cererea înregistrată sub nr. 4822/28.06.2023 clasarea cauzei aflată pe rolul C.N.C.D., respectiv faptul că își retrace plângerea cu privire la aspectele reclamate, întrucât problema cu care s-a confruntat s-a rezolvat, fiind lăsată să lucreze la Secția Salubritate, în urma plângerii formulată către C.N.C.D.

16. Prin urmare, având în vedere solicitarea petentei, Colegiul director reține că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petenta și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință



ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA-CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 12.09.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

