



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 396 din 09.10.2024

Dosar nr.: 48/2024

Petiția nr.: 441/16.01.2024

Petent(ă):

Reclamat(ă):- în continuare R1

Asociația de proprietari str. Maria Rosetti nr. 55-în continuare R2

Obiect: petentul reclamă posibile fapte de discriminare, săvârșite de către partea reclamată, în calitate de președinte al Asociației de Proprietari Maria Rosetti nr. 55, în sensul că s-a solicitat proprietarului apartamentului nr. 10, evacuarea petentului și a familiei sale din acest imobil.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

3. Asociația de proprietari str. Maria Rosetti nr. 55, prin reprezentant cu adresa de corespondență în Municipiul București str. Maria Rosetti nr. 55, sector 2.

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 441/16.02.2024, prin care a fost citat petentul și adresa nr. 1524/16.02.2024, prin care au fost citate părțile reclamate.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 441/16.02.2024, petentul reclamă existența unei posibile fapte de discriminare, constând în faptul că, partea reclamată, în calitate de președinte al Asociației de Proprietari Maria Rosetti nr. 55, i-a solicitat proprietarului apartamentului nr. 10, evacuarea petentului și a familiei sale din acest imobil.



6. Petentul arată faptul că proprietarul apartamentului a luat decizia de a face o scrisoare deschisă în atenția părții reclamate, scrisoare afișată la avizierul blocului, în care i se atrage atenția părții reclamate să-și revizuiască comportamentul față de petent și familia sa, fără să-i discrimineze și să-i disprețuiască.
7. Petentul precizează că locuiește cu chirie împreună cu familia sa, respectiv soția și cei trei copii, în apartamentul nr. 10 din anul 2014.
8. Petentul precizează că la începutul lunii decembrie 2023, partea reclamată a trimis un e-mail proprietarului apartamentului în care locuiește, solicitându-i acestuia să evacueze din apartament pe petent împreună cu familia, pe motiv că sunt "țigani".
9. Petentul precizează că se simt terorizați și amenințați, el și familia sa, de către partea reclamată.
10. Petentul în susținerea probatoriului depune la dosarul cauzei: copie scrisoare deschisă, copie acte identitate petent și familia sa.
11. Petentul prin adresa înregistrată sub nr. 6685/25.07.2024, solicită retragerea plângerii, formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Susținerile părții reclamate

12. Părțile reclamate prin punctul de vedere înaintat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub nr. 2422/11.03.2024, solicită respingerea petiției ca nefondată.
13. Partea reclamată R2, arată faptul că petentul locuiește la apartamentul 10, etaj 4 din imobilul situat în str. Maria Rosetti, iar la etajul 3, apartamentul 8, locuiește partea reclamată R1, care are și calitatea de președinte al Asociației de proprietari .
14. Partea reclamată R2, arată faptul că în ultimii 7 (șapte) ani, petentul s-a făcut vinovat în mai multe rânduri de inundarea apartamentului nr. 8, provocând deteriorării pe care nu a înțeles să le remedieze sau să plătească contravaloarea reparațiilor efectuate de proprietarului apartamentului nr. 8.
15. În acest context, partea reclamată R1 în decursul mai multor ani, a formulat sesizări către proprietarii apartamentului nr. 10, în care locuiește petentul, pentru a remedia deteriorările produse, același gen de sesizări fiind făcute și de către administratorul asociației.
16. Partea reclamată R2, arată că aceste solicitări nu au nicio legătură cu vreunul din criteriile de discriminare prevăzute de O.G. 137/2000, ci au legătură cu comportamentul neadecvat al locatarilor apartamentului nr. 10, care în mod constant provoacă daune vecinului aflat la apartamentul nr.8.
17. Partea reclamată R2, precizează că petentul în susținerea celor relatate în petiție, nu depune la dosarul cauzei copie după e-mail-ul în care partea reclamată R1 solicită evacuarea petentului și a familiei acestuia pe motiv că "sunt țigani".
18. Partea reclamată R2, arată că petentul se consideră defavorizat din cauza etniei, dar vine în contradicție cu împrejurarea că acesta locuiește efectiv și nestingherit de

aproximativ 10 ani, timp în care măsurile pe care partea reclamată R2 le-a adoptat nu au avut efecte discriminatorii în raport cu acesta.

19.Partea reclamată R2, artă faptul că înscrisul intitulat "scrisoare deschisă", datat 29.11.2023, invocat de petent, face referire la aspecte nereale, neexistând din partea președintelui Asociației de proprietari o asemenea solicitare și nu îndeplinește condițiile pentru a fi calificat ca mijloc de probă.

20.Partea reclamată în susținerea probatoriului depune înscrisuri la dosarul cauzei.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

21.Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

22. Potrivit prevederilor **art. 13 alin (1)** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) *„Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”.*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

23. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin adresa înaintată către CNCD și înregistrată sub nr. 6685/25.07.2024 și urmează să claseze petiția nr. 441/16.01.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 441/16.01.2024, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MARIA MOȚA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

CLAUDIA POPA– Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 21.10.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

