



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTĂRÂREA nr. 393**  
**din 09.10.2024**

**Dosar nr.: 761/2022**

**Petiția nr.: 7476/19.10.2022**

**Petent(ă): .....**

**Reclamat(ă): - Casa Județeană de Pensii Mureș**

**Obiect:** Petentul sesizează posibile fapte de discriminare privind recalcularea/revizuirea Deciziei de pensionare pentru limită de vârstă, acordarea indicelui de corecție aferent anului 2012.

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele și domiciliul procedural ales al petenților**

**1. ....**

**Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părții reclamate**

**2.Casa Județeană de Pensii Mureș, prin reprezentant** cu sediul în Târgu Mureș str. Tudor Vladimirescu nr. 60, județul Mureș.

### **II. Procedura de citare**

**3.**În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-au emis adresele nr. 190/11.01.2023, prin care a fost citat petentul și partea reclamată.

**4.**Prin adresa nr. 190/11.01.2023, având în vedere situația de fapt, respectiv modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată, petentul a fost informat, că din oficiu Colegiul Director a invocat **exceptia de vădită necompetență materială a C.N.C.D.**, în conformitate cu **art. 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024**, Colegiul Director neputându-se pronunța, prin hotărâre.

**5.**Procedura legal îndeplinită.

### **III.Susținerile părților**

**Susținerile petenților**

**6.** Prin petiția 190/11.01.2023, petenul sesizează posibile fapte de discriminare privind recalcularea/revizuirea Deciziei de pensionare pentru limită de vârstă, acordarea



indicelui de corecție aferent anului 2012.

7. Petentul precizează că a deschis acțiune în instanță împotriva părții reclamate prin care solicita obligarea acesteia la plata sumelor restante în perioada 2012-2020 cu aplicarea indicelui de corecție.

8. Petentul precizează că a solicitat instanței recuperarea prejudiciului suferit prin actualizarea sumelor cu rata inflației.

9. Petentul precizează că a solicitat părții reclamate să pună în executare decizia instanței, dar nu a primit sumele aferente și nici punctele indicelui de corecție.

10. Petentul arată faptul că partea reclamată nu a dus la îndeplinire decizia instanței, fapt ce a dus executarea silită a acesteia.

11. Petentul prin punctul de vedere înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 590/25.01.2023, solicită respingerea excepției de necompetență invocată din oficiu de Colegiu Director din cadrul CNCD.

12. În susținerea probatoriului, petentul depune înscrisuri la dosarul cauzei.

### **Susținerile părții reclamate**

13. Partea reclamată prin punctul de vedere înaintat la Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 751/01.02.2023, arată faptul că petentului i-au fost recalculate drepturile de pensie cu aplicarea indicelui de corecție conform solicitării acestuia.

14. Partea reclamată arată faptul că a pus în executare de bunăvoie cu titlu executoriu reprezentat de Decizia 163/A/10.02.2022, pronunțată de Curtea de Apel Tg. Mureș și a achitat petentului sumele rezultate ca urmare a recalculării pensiei precum și dobânda penalizatoare și rata inflației.

15. Partea reclamată arată faptul că nu există acte sau fapte cu caracter discriminatoriu la adresa petentului.

16. Partea reclamată în susținerea probatoriului depune înscrisuri la dosarul cauzei.

### **IV. Motivele de fapt și de drept**

17. Colegiul Director invocă din oficiu **excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, în temeiul prevederilor art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, neputându-se pronunța, prin hotărâre*, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii,

Astfel, la excepția invocată, reținem că, raportându-ne la prevederile Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, acestea constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale. Deducem astfel că CNCD, organ administrativ-juridictional, cu competență limitată la a constata stările de discriminare prin emiterea unei hotărâri și, eventual, stabilirea unei sancțiuni contravenționale, nu are competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională, în general, și OG 137/2000, republicată, în special.

18.Colegiul Director arată că C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire sui generis a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane ori categorii profesionale în mod diferit față de alte persoane ori categorii precum și nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane.

19.Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

20.Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024*, Colegiul Director reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petentul le arată, în prezenta cauză. În acest sens, Colegiul Director admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu, faptele sesizate nu intră în sfera de competență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

### V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MARIA MOȚA– Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**CLAUDIA POPA– Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**Redactată și motivată: M.A.**

**Data redactării: 21.10.2024**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.