



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 336 din 28.08.2024

Dosar nr.: 604/2023

Petiția nr.: 6892/11.09.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): -

Obiect: petenta, reclamă o posibilă faptă de discriminare, având în vedere faptul că în timp ce circula cu bicicleta pe Splaiul Independentei, pe banda de autobuz, a fost oprită de un echipaj al poliției rutiere, care au legitimat-o și condus-o la sediul poliției, fiind încătușată, agresată fizic și verbal de către aceștia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. –

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 7455/28.09.2023, având în vedere situația de fapt, i s-a comunicat petentei, că din oficiu Colegiul Director a invocat **exceptia de vădită necompetență materială a C.N.C.D.**, în conformitate cu art. 29 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024**, întrucât aspectele sesizate intră în aria de competență și soluționare a faptelor de natură penală, atribut exclusiv al organelor de cercetare penală.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

4. Prin petiția nr. 6892/11.09.2023, petenta, reclamă o posibilă faptă de discriminare, având în vedere faptul că în timp ce circula cu bicicleta pe Splaiul Independentei, pe banda de autobuz, a fost oprită de un echipaj al poliției rutiere, care au legitimat-o și condus-o la sediul poliției, fiind încătușată, agresată fizic și verbal de către aceștia.

5. Petenta precizează că la momentul opririi și legitimării de către organele de poliție, aceștia au avut un limbaj agresiv la adresa acesteia, fiind condusă la sediul poliției, împotriva voinței sale.



6. Petenta precizează că le-a comunicat polițiștilor că este claustrofobă și nu se poate deplasa într-un autoturism unde sunt mai mulți ocupanți.

7. Petenta precizează că la sediul poliției a fost condusă într-un subsol, unde i s-a instaurat o stare de teamă.

8. Petenta precizează că i s-au întocmit două procese verbale contravenționale fiind sancționată cu amendă, pe care a refuzat să le semneze.

9. Petenta prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 6997/14.09.2023, arată faptul că a trimis o petiție către M.A.I., iar în acest sens s-a întocmit un dosar penal. Aceasta precizează că a observat pe Calea Victoriei foarte mulți bicicliști și trotinetiști care încalcă reguli de circulație iar poliția rutieră, observă aceste nereguli dar nu dispune măsuri în consecință.

10. Totodată petenta precizează faptul că se simte discriminată că este femeie, claustrofobă, că merge cu bicicleta, că nu flirtează cu unii dintre angajații poliției rutiere, că este cetățean canadian și nu are posibilitatea de a se apăra, că nu are dreptul la psiholog, psihiatru, medic legist și că nu aparține păturii sociale care poate da un telefon și rezolva problemele.

11. Petenta în susținerea probatoriului depune înscrisuri la dosarul cauzei.

Susținerile părții reclamate

12.-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

13. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

14. Colegiul Director invocă din oficiu **excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, în temeiul prevederilor art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, neputându-se pronunța, prin hotărâre, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii,*

Astfel, la excepția invocată, reținem că, raportându-ne la prevederile Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, acestea constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale. Deducem astfel că CNCD, organ administrativ-juridicțional, cu competență limitată la a constata stările de discriminare prin emiterea unei hotărâri și, eventual, stabilirea unei sancțiuni contravenționale, nu are competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională, în general, și OG 137/2000, republicată, în special.

15. Colegiul Director arată că C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane ori categorii profesionale în mod diferit față de alte persoane ori categorii precum și nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane.

16. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu poate analiza și nu se poate pronunța cu privire la solicitarea petentei, întrucât aspectele sesizate intră în aria de competență și soluționare a faptelor de natură penală, atribut exclusiv al organelor de cercetare penală.

17. Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024*, Colegiul Director reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petenta le arată, în prezenta cauză. În acest sens, Colegiul Director admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu, faptele sesizate nu intră în sfera de competență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 02.09.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.