



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 317 din 17.07.2024

Dosar nr.: 478/2023

Petiția nr.: 5658/26.07.2023

Petent(ă): Fundația Szekler Monitor

Reclamat(ă):

Obiect: petenta, reclamă posibile fapte de discriminare având în vedere că partea reclamată postează pe rețelele de socializare mesaje discriminatorii împotriva etnicilor maghiari și încită la ură, comentarii ofensatoare și cu tentă de hărțuire.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. Fundația Szekler Monitor, prin reprezentat legal cu adresa de corespondență în localitatea Gheorghieni str. Piața Libertății nr. 22, județul Harghita.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.-

II. Citarea părților

3. Prin adresa numărul 5658/06.09.2023, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului să completeze petiția cu indicarea exactă a adresei de corespondență/domiciliul unde poate fi citată partea reclamată.

4. Petenta prin răspunsul înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 7111/18.09.2023, arată faptul că nu cunoaște datele de identitate și adresa de domiciliul a părții reclamate.

5. Prin adresa 8346/25.10.2023, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a adresat cu o solicitare Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor în vederea identificării părții reclamate (adresă de domiciliul/CNP).

6. Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor a înaintat răspuns către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării înregistrat sub numărul 9665/29.11.2023, în care a comunicat că nu a fost identificată nicio persoană cu datele furnizate, astfel pentru identificarea cu exactitate sunt necesare mai multe date (data și locul nașterii, prenumele părinților sau o adresă de domiciliul).



III. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin petiția nr. 5658/26.07.2023, petenta reclamă posibile fapte de discriminare având în vedere că partea reclamată postează pe rețelele de socializare mesaje discriminatorii împotriva etnicilor maghiari și încită la ură, comentarii ofensatoare și cu tentă de hărțuire.

8. Petenta precizează că partea reclamată a participat la acțiunea nelegală organizată de către asociația Calea Neamului, la Băile Tușnad, realizând o postare video live de o oră jumătate, dorind să se infiltreze în rândul participanților la discursul lui, făcând afirmații denigratoare la adresa forțelor de ordine, ale organizatorilor evenimentului.

9. Petenta precizează că partea reclamată a avut un singur scop prin prezența la eveniment, a poza în apărător al etnicilor români (susținând în fals că le sunt încălcate drepturile constituționale), împotriva etnicilor maghiari și a incita la ură împotriva maghiarilor.

10. Petenta precizează că postările pe rețele de socializare ca urmare a evenimentului de la Băile Tușnad au permis mai multor cetățeni etnici români să-și etaleze sentimentele negative față de maghiari în general, fără ca partea reclamată să se achite de obligația sa legală de a modera comentariile la postările sale.

11. Petenta precizează că partea reclamată nu numai că acordă permisiunea altora să comenteze pe pagina sa de Facebook, dar le și îndeamnă în mod explicit să facă acest lucru, fără să intervină în vreun fel când apar comentarii denigratoare, ofensatoare.

Susținerile părții reclamate

12.-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

13. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

14.În raport de prevederile art. 11 alin. (1) lit.a) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial, potrivit căroră: "(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a)numele, domiciliul sau reședința părților, ori pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; coroborat cu art. 12 alin. (4). În cazul în care petentul nu aduce precizările solicitate, petiția se clasează;

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15.Petenta, la solicitare expresă, nu a putut furniza datele de identificare ale părții reclamate, totodată nici Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin acțiunile întreprinse nu a putut identifica datele de identitate ale părții reclamate, astfel fapta nu poate fi analizată din perspectiva prevederilor O.G. nr. 137/2000. În consecință se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 invocată din oficiu.

16.Astfel, din analiza obiectului petiției, raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, neputând fi identificate datele de identitate ale părții reclamate (numele, domiciliul sau reședința părților,denumire, sediu), iar petenta nu a adus la cunoștința CNCD, precizările solicitate, nefiind încălcat principiul nediscriminării.

17.Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petentă, nu se poate reține săvârșirea vreunei fapte de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1.Clasează petiția nr. 5658/26.07.2023, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin. (1) lit.a) coroborat cu art. 12 alin. (4) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial.

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 18.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.