



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 283
din 10.07.2024

Dosar nr.: 954/2022

Petiția nr.: 9404/30.12.2022

Petent(ă):-în continuare P1
.....-în continuare P2

Reclamat(ă): - Casa Județeană de Pensii Mehedinți

Obiect: Petenții sesizează posibile fapte de discriminare privind trecerea din oficiu de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă, fără să fie luat în calcul indicele de corecție.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural ales al petenților

1.
2.

Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părții reclamate

3.Casa Județeană de Pensii Mehedinți, prin reprezentant cu sediul în Drobeta-Turnu Severin str. B-dul Carol I nr. 3, județul Mehedinți.

II. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-au emis adresele nr. 1380/21.02.2023, prin care au fost citați petenții și adresa nr. 1380/21.02.2023, prin care a fost citată partea reclamată.

5. Prin adresa nr. 1380/21.02.2023, având în vedere situația de fapt, respectiv modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată, petenții au fost informați, că din oficiu Colegiul Director a invocat **excepția de vădită necompetență materială a C.N.C.D.**, în conformitate cu **art. 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M. Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024**, Colegiul Director neputându-se pronunța, prin hotărâre.

III.Susținerile părților

Susținerile petenților

6. Prin petiția 9404/30.12.2022, petenții sesizează posibile fapte de discriminare privind



trecerea din oficiu de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă, fără să fie luat în calcul indicele de corecție.

7. Petentul P1, precizează că este pensionar în baza Legii 3/1977, i s-au emis trei decizii de pensionare cu trei sume diferite, în toate cele trei decizii neexistând indicele de corecție.

8. Petentul P2, precizează că este pensionar în baza Legii 3/1977, cu grad de invaliditate II, ulterior gradul de invaliditate II s-a transformat în grad de invaliditate I, iar în deciziile de pensionare nu există evidențiat indicele de corecție.

9. Ambii petenți precizează faptul că s-au adresat părții reclamate cu solicitări privind recalcularea pensiilor, primind răspuns în acest sens că pensia a fost calculată corect, conform legislației în vigoare, neexistând temei legal pentru o nouă recalculare.

10. Petentul P1 prin punctul de vedere înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 1803/06.03.2023, arată faptul că excepția de necompetență ridicată din oficiu de către Colegiu Director este neîntemeiată și solicită suspendarea dosarului și trimiterea punctului de vedere Curții Constituționale pentru a se putea pronunța în prezenta cauză.

11. Petentul P1, înaintează o notă scrisă înregistrată sub numărul 2984/20.04.2023, în care precizează expres că nu a beneficiat de când este pensionar de indicele de corecție.

12. Petentul P2 prin punctul de vedere înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 1849/07.03.2023, solicită amânarea soluționării petiției, întrucât se află în imposibilitatea prezentării la termenul de citare pe motive medicale.

13. În susținerea probatoriului, petenții depun înscrisuri la dosarul cauzei.

Susținerile părții reclamate

14. Partea reclamată prin notele scrise depuse la dosarul cauzei și înregistrate sub numărul 1949/09.03.2023, pentru petentul P1 și numărul 1950/09.03.2023, pentru petentul P2, precizează faptul că, ambii petenți de-a lungul timpului au beneficiat de toate indexările și majorările prevăzute de lege.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

15. Colegiul Director invocă din oficiu **excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, în temeiul prevederilor art. 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M. Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, neputându-se pronunța, prin hotărâre, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii,

Astfel, la excepția invocată, reținem că, raportându-ne la prevederile Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, acestea constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv

al răspunderii contravenționale. Deducem astfel că CNCD, organ administrativ-juridictional, cu competență limitată la a constata stările de discriminare prin emiterea unei hotărâri și, eventual, stabilirea unei sancțiuni contravenționale, nu are competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională, în general, și OG 137/2000, republicată, în special.

16. Colegiul Director arată că C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire sui generis a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane ori categorii profesionale în mod diferit față de alte persoane ori categorii precum și nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane.

17. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

18. Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art. 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, Colegiul Director reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petenții le arată, în prezenta cauză. În acest sens, Colegiul Director admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, faptele sesizate nu intră în sfera de competență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA– Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA– Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

RAIU CĂTĂLIN COSMIN– Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 11.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.