



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 282 din 10.07.2024

Dosar nr.: 830/2022

Petiția nr.: 8249/15.11.2022

Petent(ă):

Reclamat(ă): -

Obiect: Petentul, sesizează posibile fapte de discriminare privind sentințele pronunțate de către instanțele de judecată cu privire la calculul pentru stabilirea corectă a punctului de pensie, nu s-a valorificat pensia de invaliditate gradul III cu veniturile realizate pentru perioadele 1975-1976 și 1979-1980 și luna decembrie 1973.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural ales al petenților

1.

Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părții reclamate

2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 8249/07.12.2022, având în vedere situația de fapt, i s-a comunicat petentului, că din oficiu Colegiul Director a invocat **exceptia de vădită necompetență materială a C.N.C.D.**, în conformitate cu **art. 29 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024**, Colegiul Director neputându-se pronunța, prin hotărâre cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția 8249/15.11.2022, petentul sesizează posibile fapte de discriminare privind sentințele pronunțate de către instanțele de judecată cu privire la calculul pentru stabilirea corectă a punctului de pensie, nu s-a valorificat pensia de invaliditate gradul III cu veniturile realizate pentru perioadele 1975-1976 și 1979-1980.

5. Petentul, precizează că a contestat în instanță decizia de pensionare unde nu i s-a valorificat anul școlar 1975-1976 și 1979-1980, perioade în care a fost profesor suplinitor și nici luna decembrie 1973, contestație respinsă de către instanță, cu drept de apel.



6. Petentul precizează că a formulat apel la instanța superioară, respins ca nefondat de către instanța de judecată

7. Petentul, prin punctul de vedere înaintat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrat sub numărul 9394/30.12.2022, arată că este nemulțumit de sentințele pronunțate de către instanțele de judecată și de modul de aplicabilitate a unor articole din Codul de Procedură Civilă.

8. În susținerea probatoriului, petentul depune înscrisuri la dosarul cauzei.

Susținerile părții reclamate

9.-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

10. Colegiul Director invocă din oficiu **excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, în temeiul prevederilor art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, neputându-se pronunța, prin hotărâre*, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii.

Astfel, la excepția invocată, reținem că, raportându-ne la prevederile Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, acestea constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale. Deducem astfel că CNCD, organ administrativ-juridictional, cu competență limitată la a constata stările de discriminare prin emiterea unei hotărâri și, eventual, stabilirea unei sancțiuni contravenționale, nu are competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională, în general, și OG 137/2000, republicată, în special.

11. Colegiul Director arată că C.N.C.D. nu analizează modul în care își exercită atribuțiile membrii instanțelor judecătorești, situații posibil discriminatorii ce sunt în legătură indisolubilă cu activitatea de îndeplinire a justiției de către instanțele judecătorești, aspecte de interpretare și aplicare a legii care intră în mod cert în sfera de competență a acestora ori sunt în legătură cu soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești.

12. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată, prin urmare aspectele care vizează soluțiile pronunțate în exercițiul funcției lor pot fi analizate prin exercitarea căilor de atac.

13. Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art. 29 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M.Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024*, Colegiul Director reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, Consiliul Național



pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petentul le arată, în prezenta cauză. În acest sens, Colegiul Director admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, faptele sesizate nu intră în sfera de competență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA– Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru



GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA– Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

RAIU CĂTĂLIN COSMIN– Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 11.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

