



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 279 din 10.07.2024

Dosar nr.: 492/2023

Petiția nr.: 5816/31.07.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): Magazinul Profi City Suceava Burdujeni-în continuare R1

Societatea Profi Rom Food SRL-în continuare R2

.....- în continuare R3

Obiect: petentul, reclamă o posibilă faptă de discriminare, în sensul că acesta a fost acuzat de furt împreună cu doi foști elevi de-ai săi, de către o angajată a magazinului, pe motiv că este de etnie rromă.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Magazinul Profi City Suceava Burdujeni, prin reprezentant cu adresa de corespondență în Burdujeni str. Șoimului nr. 19, județul Suceava.

3. Societatea Profi Rom Food SRL, prin reprezentant cu adresa de corespondență în Timișoara str. Amiciției nr.1C, județul Timiș.

4. ...

II. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 5816/21.09.2023, prin care a fost citat petentul și adresele cu nr. 7217/21.09.2023, prin care au fost citate părțile reclamate.

6. Prin adresa cu nr. 500/17.01.2024, s-a îndeplinit procedura de recitare a părților, întrucât în cauză a fost introdusă o a treia parte reclamată.

7. Tot prin adresa 5816/21.09.2023, i s-a solicitat petentului să pună la dispoziție (în fotocopie) bonul fiscal nr. 00651 emis la data de 27.07.2023, iar părților reclamate să comunice numele angajatei și înregistrarea video/audio din incinta magazinului.

8. Procedură legal îndeplinită.



III. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Prin petiția nr. 5816/31.07.2023, petentul, reclamă o posibilă faptă de discriminare, în sensul că acesta a fost acuzat de furt împreună cu doi foști elevi de-ai săi, de către o angajată a magazinului, pe motiv că este de etnie rromă.

10. Petentul precizează că întregul eveniment s-a petrecut în fața casei de marcat, de față fiind și alte persoane.

11. Prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 3303/01.04.2024, petentul solicită retragerea petiției.

Susținerile părții reclamate

12. Partea reclamată R2, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 7966/16.10.2023, solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

13. Partea reclamată R2, precizează că după cercetarea declanșată și vizionarea imaginilor surprinse de camerele de supraveghere, se observă o mică busculada în fața casieriei iar unul dintre cei trei bărbați (Bărbatul 2) își introduce mâinile în buzunare, nefiind evident dacă introduce un obiect. Tot din imagini se observă cum casiera, îi solicită bărbatului să arate conținutul buzunarelor, acesta se conformează. Nu a avut loc un control corporal sau vreun schimb de replici îndelungat.

14. Partea reclamată R2, arată faptul că petentul nu are calitate procesuală activă la pretinsa faptă de discriminare care ar fi putut avea loc împotriva sa. La niciun moment nu apare din probele pe care le depune la dosar vreo acuză discriminatorie pe motiv de etnie rromă împotriva petentului.

15. Partea reclamată R2, precizează că dacă fapta de discriminare pretinsă o reprezintă cerința angajatei ca Bărbatul 2 să arate conținutul buzunarelor, învederează faptul că nu are cunoștință de vreun mandat de reprezentare de care ar beneficia petentul, pentru a-i reprezenta pe ceilalți doi bărbați prezenți în filmare (Bărbatul 2 și Bărbatul 3)

16. Partea reclamată R2, arată că, subscrisa nu are calitate procesuală pasivă, întrucât presupusa faptă de discriminare a avut loc într-un magazin care face obiectul unui contract de agenție, încheiat în baza articolului 2072 din Codul Civil în care partea reclamată acționează drept comitet.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii



17.Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

18.Potrivit prevederilor **art. 13 alin (1) și (2)** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

19.Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 3303/01.04.2024 și urmează să claseze petiția nr. 5816/31.07.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 5816/31.07.2023, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) și (2) din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita



Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA– Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA– Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

RAIU CĂTĂLIN COSMIN– Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 11.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și**

sanctiunea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

