



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 262 din 16.07.2025

Dosar nr. 117/2025

Petiția nr. 1779/12.03.2025

Petent: ...

Reclamat: Bihor Media SRL

Obiect: petentul reclamă faptul că în data de 12.03.2025 publicația online eBihoreanul.ro a publicat un articol în care termenul „moldovenii” este folosit în mod negativ, apreciind că se instigă la ură față de o anumită populație din regiunea Moldovei.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Bihor Media SRL cu adresa de corespondență la redactia@ebihormedia.ro .

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1779/24.03.2025 a fost citat petentul iar prin adresa nr. 2098/24.03.2025 a fost citată partea reclamată, părțile fiind citate pentru ședința de audieri din data de 29.04.2025.

5. Partea reclamată a comunicat un punct de vedere înregistrat sub nr. 2522/04.04.2025 la dosar însoțit de înscrisuri, la data de 19.01.2024.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 2509/04.04.2025 petentul a comunicat faptul că renunță la petiție și a solicitat retragerea sesizării la adresa părții reclamate .

7. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul reclamă faptul că în data de 12.03.2025 publicația online eBihoreanul.ro a publicat un articol în care termenul „moldovenii” este folosit în mod negativ, apreciind că se instigă la ură față de o anumită populație din regiunea Moldovei .

9. Petentul apreciază că prin folosirea nejustificată , respectiv menționarea fără relevanță



în context a termenului „ moldovenii” în construcția unui titlu de presă „ *Hai pa! Cum îi lasă moldovenii de la HiSky cu ochii în soare pe călătorii curselor Oradea-București*”, promovează în fapt , ura și discriminarea față de acest grup de oameni, faptă care intră sub incidența art.2 din OG.137/2000 republicată.

10.În susținerea sesizării, petentul nu a depus nicio probă.

11.Anterior termenului acordat pentru ședința de audieri, petentul a formulat cerere de renunțare la petiție, înregistrată pe rolul Consiliului sub nr. 2509/04.04.2025.

Susținerile părții reclamate

12.În raport de citația primită, partea reclamată a formulat un punct de vedere înregistrat sub nr. 2522/04.04.2025, prin intermediul căruia solicită respingerea petiției ca nefondată.

13.Partea reclamată arată faptul că petentul este în eroare, ca urmare a unei lecturări superficiale a articolului, în acest sens arată că articolul contestat de petent, privește un grup de oameni de afaceri din Republica Moldova, care sunt proprietarii și administratorii unei companii aviatice .

14.Se arată faptul că articolul de presă face referire la cetățeni moldoveni, întreprinzători provenit din țara vecină, nu se face referire la conaționali cărora să le fi scos în evidență apartenența regională într-un sens peiorativ, umilitor ori discriminatoriu .

15.În contextul sesizării formulate, partea reclamată arată că p aeroportul Oradea există mai multe companii aeriene care operează zboruri, precum HiSky, LOT, Lufthansa City, astfel că apreciază drept justificată indicarea ca atare a „ moldovenilor de la HiSky”, a „ polonezilor de la LOT”, sau a „ nemților de la Lufthansa” pentru o informare corectă a cititorilor săi.

16.Concluzionând, partea reclamată solicită respingerea petiției, solicitând Consiliului să constate că textul jurnalistic reclamat nu întrunește, sub nicio formă, caracteristicile unui comportament discriminatoriu în sensul prevederilor OG 137/2000.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

Art. 2

(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial

Art. 13

(1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”.

Aplicarea legislației în prezenta speță

17.În fapt, Colegiul director reține că petentul își retrage unilateral petiția prin cererea nr. 2509/04.04.205

18.În drept, Colegiul director prin raportare la art. 13 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de petent prin cererea înaintată către CNCD și înregistrată sub nr. 2509/04.04.205.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Clasează petiția nr. 1779/12.03.2025, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial.
- 2.** O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Data redactării: 21.07.2025

Redactată și motivată C.G.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și a Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.