HOTĂRÂREA nr. 261
Din 19.06.2024

Dosar nr.: 230/2023
Petiţia nr.: 2476/10.04.2023
Petent: ...
Reclamat: ING Bank
Obiect: Petentul reclamă o posibilă faptă de comportament discriminatoriu a părții reclamate, în cadrul procedurii de acordare a creditelor bancare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților
Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului.
1. ...
Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate
2. ING Bank

II. Citarea părţilor
3. Prin adresa înregistrată sub nr. 2476/19.04.2023 în conformitate cu prevederile art. 2, alin.1 din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, i s-a solicitat petentului să precizeze criteriul în baza căruia apreciază existența faptelor de discriminare, iar în conformitate cu prevederile art. 11 alin. 1 Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, să indice cu claritate denumirea și sediul părții reclamate, și de asemenea să depună probe în dovedirea memoriului formulat.
4. La data de 25.10.2023, cu adresa de revenire înregistrată sub nr. 8558 se reiterează cerințele ce urmează a fi îndeplinite de petent în vederea îndeplinirii criteriilor de admisibilitate și a inițierii procedurii de soluționare a petiţiei, raportate la prevederile OG 137/2000 republicată, inclusiv față de dispozițiile Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

III. Susținerile părților
Susținerile petentului
5 În cuprinsul petiției sale, petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare în sarcina părții reclamate, acesta învederează că este client al acesteia de peste 20 de ani, răstimp în care colaborarea dintre părți a fost foarte bună, fiind unul dintre primii beneficiari ai sistemului „home bank”.
6. Dorind sa achiziționeze un echipament foto, petentul a identificat un anunț public al părții reclamate, unde era menționată ca modalitate de achiziționare „12 rate fără dobândă”, prin urmare a contactat telefonic serviciul clienți iar după analiza inițială i s-a comunicat că „datorită vârstei nu este eligibil la creditul respectiv”.

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

În aceiași zi, a contactat o agenție a aceleiași bănci, care i-a comunicat de asemenea telefonic, că ”va supune spre aprobare conducerii ING creditul respectiv, că se va rezolva și mă invită să trec pe la agenție”.
7.Din susținerile petentul mai reiese că, acesta a dat curs respectivei invitații, ocazie cu care a fost informat că i se poate acorda doar un credit în sumă de 15.400 lei și nu 17.000 lei așa cum a solicitat, credit pe care l-a refuzat întrucât era vorba despre un alt tip decât acela pe care îl solicitase.
8.Mai arată că, la un interval de două zile a primit un e-mail prin care era informat că i s-a refuzat creditul solicitat deoarece nu au fost îndeplinite toate condițiile de eligibilitate.
9.Nemulțumit fiind, a revenit cu o nouă sesizare către ING în care a detaliat modul necorespunzător de tratament aplicat unor categorii de clienți și a solicitat să i se indice fără echivoc dacă respingerea cererii sale este cauzată de criteriu de vârstă și este conținut de reglementările proprii ING, dacă respectivul criteriu aparține Băncii Naționale, enumerând reglementări legale pe care partea reclamată le-a încălcat prin neacordarea creditului solicitat.
10.Întrucât solicitările sale au rămas fără răspuns, în ciuda așteptărilor și insistențelor, petentul a decis să se adreseze pentru soluționarea conflictului, Băncii Naționale a României si Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării.
11. În cuprinsul e-mailului de confirmare transmis Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării de petent, acesta confirmă primirea adresei menționate mai sus și informează că „Între timp, ca urmare a demersurilor publice situația s-a reglementat” .

Susținerile părții reclamate
-

IV. Cadrul legal aplicabil
O.G 137/2000 privind prevenirea si sancționarea tuturor formelor de discriminare
Articolul 2 alin. 1 „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naţionalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum şi orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului şi a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social şi cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Ordinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării 144 din 11 aprilie 2008 privi Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor .
Art.11(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:
a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

c) obiectul petiției;
d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
f) semnătura.

V. Motive în fapt si în drept

12.În fapt, prin petiţia formulată, Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării este investit cu soluţionarea unei unei potenţiale fapte de discriminare asupra petentului care pretinde că a fost subiectul unui comportament discriminatoriu în cadrul procedurii de acordare a creditelor bancare a parții reclamate.

13. Colegiul director în aplicarea dispozițiilor legale în materie, înainte de a antama fondul speței dedus soluționării este ținut de împrejurarea verificării condițiilor de admisibilitate ale petiției.

14. Astfel**, c**onform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor: „Petiţia privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părţilor ori, pentru persoanele juridice, denumirea şi sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluţionarea petiţiei; b) numele şi calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia şi sediul profesional; c) obiectul petiţiei; d) arătarea motivelor de fapt şi de drept pe care se întemeiază petiţia; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”

15. Colegiul director reţine în analiza sa, că petentul nu a dat curs solicitării de a indica criteriul sub care considera că este subiect al discriminării, nu a precizat petiția în sensul indicării cu claritate a părților(denumire și sediu parte reclamată) și nici nu a depus probele în susținerea celor arătate în memoriu, probe din care să rezulte că ar suferi un tratament cu caracter discriminatoriu.

16. Mai mult decât atât, petentul, a comunicat Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării împrejurarea că urmare a demersurilor publice situația s-a reglementat, fără însă a solicita retragerea plangerii sau a face dovada soluționarii conflictului pe cale amiabilă.

17. Având în vedere cele constatate și analizate mai sus, faptul că petentul nu a precizat petiția în sensul indicării cu claritate a părților, arătării denumirii și sediului parții reclamate precum și depunerii probelor pe care se sprijină petiția, și de asemenea nu a arătat criteriului de discriminare Colegiul director urmează să constate neîndeplinirea prevederilor art. 11 din Procedura internă de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor.

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. 2, din O.G.137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenţi la şedinţă.

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂŞTE:

1. Clasează petiția în temeiul art. 12 alin. 4 coroborat cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluţionare a petiţiilor şi sesizărilor, raportat la dispozițiile O.G. nr. 137/2000 republicată;
2.O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** şi a **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Redactată și motivată: S.N.
Data redactării:24.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii şi care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare*** şi ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro