



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 260
Din 19.06.2024

Dosar nr.: 169/2023

Petiția nr.: 2080/15.03.2023

Petent: ...

Reclamat: Compania Ryan Air

Obiect: Petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare în sarcina părții reclamate care prin reprezentant a refuzat îmbarcarea în aeronavă pentru petent și soția sa, pe motiv că aceasta nu are în pașaport viza pentru Germania.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Compania Aeriană Ryan Air

II. Citarea părților

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 2080/23.03.2023 în conformitate cu prevederile art. 11 alin 1 alin.1 din Ordinul 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor referitor la condițiile de formă ale petiției i s-a solicitat petentului să completeze cu celeritate petiția inițială prin indicarea exactă a motivelor de fapt și de drept care stau la baza sesizării, probatoriului, adresa unde poate fi citată partea reclamată, adresa de corespondență a petentului precum și însușirea petiției prin semnătura olografă, cu precizarea expresă a faptului că toate aceste elemente sunt necesare pentru a putea continua procedura în dosar.

4. La data de 24.03.2023, în cuprinsul emailului de confirmare transmis Consiliul Național Pentru Combaterea Discriminării, petentul, confirmă primirea adresei menționate mai sus și informează despre prezența sa în săptămâna ce a urmat, în vederea depunerii petiției în original și însușirii acesteia prin semnătură olografă.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. În cuprinsul petiției sale, petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare în sarcina companiei aeriene Ryan Air.

Dorind să călătorească în cadrul spațiului Schenghen împreună cu soția sa, în fapt cetățean iordanian posesorul unui permis de ședere în România, acestea i-a fost



interzisă ieșirea din țară de un reprezentant/angajat Ryan Air, pe motiv că nu are viza necesară călătoriei în Germania. Petentul pretinde că în fața reprezentanților companiei aeriene a detaliat și dovedit faptul că soția sa are toate actele necesare care să-i permită ieșirea/intrarea în țară mai cu seamă atunci când este însoțită de petent în calitate de soț.

7. Petentul mai arată că, nu a găsit înțelegere la reprezentantul companiei aeriene nici măcar pentru a purta un dialog, reprezentantul Ryan Air a continuat să îl ignore, refuzându-le în continuare îmbarcarea în avion.

8. Mai arată că, deși a dorit și solicitat în mai multe rânduri să i se dea posibilitatea să dialogheze, să explice în așa fel încât să poată fi înțeleasă situația, s-a lovit constant de refuzul reprezentantului companiei aeriene și ca urmare nu li s-a permis îmbarcarea în aeronavă.

9. Se mai precizează în cuprinsul petiției că, pe toată durata discuțiilor purtate, părțile conflictului s-au simțit jignite, trăind un sentiment de puternică umilire, petentul afirmând că urmare a celor suportate: „O să vă acuzăm de rasism(...) de nazism(...) de furt(...) înșelătorie(...) escrocherie(...) umilire(...) jignire(...) abuz”.

Sușținerile părții reclamate

–

IV. Cadrul legal aplicabil

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 alin. 1: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Ordinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării 144 din 11 aprilie 2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. 348/2008

Articolul 11 (1) Petiția privind pretenziile act sau fapte de discriminare va cuprinde în mod obligatoriu următoarele elemente:

- a)** numele, domiciliul sau reședința părților, respectiv, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul are domiciliul sau reședința în străinătate, se va preciza domiciliul procedural ales din România sau adresa de e-mail unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b)** numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar, în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c)** obiectul petiției;
- d)** criteriul care stă la baza discriminării;
- e)** arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

f) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

g) semnătura.

(2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.

V. Motive în fapt și în drept

10. În fapt, În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării reține că petentul solicită „luarea de măsuri serioase” atât cu privire la posibila faptă de discriminare expusă în petiție cât și cu privire la atitudinea inflexibilă a reprezentantului părții reclamate care nu a permis îmbarcarea în aeronavă și continuarea călătoriei deși, petentul a dorit și solicitat în mai multe rânduri să i se dea posibilitatea să dialogheze, să explice în așa fel încât să poată fi înțeleasă situația de fapt.

11. Colegiul director mai reține în analiza sa, că petentul nu a dat curs solicitării prin intermediul căreia i s-a pus în vedere să completeze petiția conform prevederilor cuprinse în art. 11 alin 1 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, cu toate că a precizat în cuprinsul e-mailului din data de 24 martie 2023 ca se va prezenta personal pentru a complini condițiile de formă ale petiției cu semnătura olografă pentru a fi respectate condițiile de admisibilitate ale acesteia.

12. În drept, În continuarea analizei condițiilor de formă ce urmează a fi îndeplinite, în procedura de admisibilitate Colegiul Director constată că petiția așa cum a fost formulată și transmisă nu îndeplinește condițiile de formă potrivit prevederilor art. 11 Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, condiții ce sunt trebuie verificate în mod imperativ la primirea acesteia în temeiul art. 20 „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Colegiul mai reține că, potrivit dispozițiilor art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, (1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.

14. Prin adresa nr. 2080 din 15 martie 2023 i s-a solicitat petentului să își completeze sesizarea conform dispozițiilor cuprinse în art. 11 alin 1 Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor însă solicitarea Colegiului director a rămas fără răspuns, nefiind complinite lipsurile petiției pentru a se putea asigura respectarea principiului contradictorialității.

15. Având în vedere cele analizate mai sus, faptul că petentul nu a îndeplinit condițiile de formă la momentul depunerii petiției și nici ulterior, la solicitările Consiliului Național Pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director urmează să constate neîndeplinirea

condițiilor de admisibilitate a petiției, impuse de art. 11 alin. 1 Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin 2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția în temeiul art. 12 alin. (4), coroborat cu art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, raportat la prevederile O.G. 137/2000 republicată, pentru neîndeplinirea condițiilor de formă ale petiției.
- 2.O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Redactată și motivată: S.N.

Data redactării: 24.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.