



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 257 Din 19.06.2024

Dosar nr.: 834/2022

Petiția nr.: 8327/17.11.2022

Petent: ...

Reclamați: Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar al Municipiului București

Obiect: Petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare apărută ca urmare a publicării calendarului competițiilor sportive școlare al Municipiului București pentru anul 2022/2023, la o dată ulterioară susținerii probei de șah în unele sectoare ale Municipiului București.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei.

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Ministerul Educației, cu sediul în strada General Berthelot nr. 28-30, Sector 1, București

3. Inspectoratul Școlar al Municipiului București sediul în strada, cu Icoanei nr. 19, Sector 2, București

II. Citarea părților

4. Prin citația nr. 8327/24.11.2022 transmisă petentei, aceasta a fost citată pentru termenul din 17.01.2023 solicitându-i-se să-și precizeze calitatea procesuală activă, iar referitor la cele susținute în petiție a fost invocată din oficiu excepția lipsei obiectului raportat la domeniul de aplicare al OG 137/2000, față de art. 33 din Procedura Internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. 348/2008.

5. Pentru data 17.01.2004 au fost citați reclamații Ministerul Educației și Inspectoratul Școlar al Municipiului București cu mențiunea depunerii de note scrise în două exemplare.

6. Prin adresa CNCD nr. 696/30.01.2023 s-au comunicat petentei punctele de vedere ale reclamațiilor Ministerul Educației și Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu precizarea faptului că poate depune concluzii scrise în termen de 20 de zile de la primirea adresei de înștiințare.

7. Procedura legal îndeplinită.



III. Susținerea părților

Susținerea petentei

8. În cuprinsul petiției sale, petenta invoca faptul că prin publicarea calendarului competițiilor sportive școlare al Municipiului București, la o dată ulterioară organizării fazei pe sector, nu a fost oferită elevilor din Sectorul 1 și Sectorul 6 București, posibilitatea de a participa la olimpiadă, privându-i astfel de șansa de calificare la etapa națională.

9. Aceasta arată că publicarea calendarului a fost făcută în data de 02.11.2022 sub nr. 30875, iar data programată pentru desfășurarea primei etape este 21.10.2022.

10. De asemenea petenta apreciază că etapele olimpiadelor pentru calificarea la etapa națională trebuie să fie anunțate din timp, astfel încât toți cei interesați să aibă șansa de a participa și solicită Consiliului să întreprindă demersurile necesare pentru remedierea acestei probleme.

11. Atașat petiției, în dovedirea susținerilor sale petenta depune o copie a Calendarului Competițiilor Sportive Școlare din municipiul București pentru anul școlar 2022-2023/Olimpiada Națională a Sportului Școlar /Învățământul Primar.

Susținerea părților reclamate

12. Reclamatul Ministerul Educației a formulat Note scrise prin care solicită respingerea petiției ca neîntemeiată motivat de faptul că etapa pe școală a Olimpiadei Naționale a Sportului Școlar este organizată de Comisia sportului școlar din unitatea de învățământ, conform calendarului competițional propriu, aprobat la nivelul unității, făcând precizare că organizarea nu se află în sarcina Ministerului Educației.

13. Totodată, reclamatul Ministerul Educației, raportat la dispozițiile OG 137/2000 solicită să se constate că nu sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare pentru motivele arătate în cuprinsul notelor scrise, întemeindu-și apărările pe dispozițiile OG 137/2000, Legea Educației Naționale 1/2011 cu modificările și completările ulterioare și pe prevederile OMEC nr. 4196 din 03.08.2020.

14. Solicită judecarea în lipsă față de prevederile art. 59 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

15. Reclamatul Inspectoratul Școlar al Municipiului București formulează note scrise prin care arată că susținerea petentei sunt nefondate, în fapt arătând modalitatea de constituire a Comisiei Sportului Școlar al Municipiului București.

16. Reclamatul Inspectoratul Școlar al Municipiului București solicită pe fondul cauzei să se constate că nu sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale faptei de discriminare în conformitate cu articolul 2 alin.1 al OG 137/2000.

17. Acesta depune un set de înscrisuri în dovedirea susținerilor sale formulate în notele de ședință.

IV. Cadrul legal aplicabil

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare Art. 2

(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt

criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Ordinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării 27 din 7 februarie 2024 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial 120 din 12 februarie 2024

Articolul 5

(1) Petentul este persoana fizică sau juridică, după caz, care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa.

(2) Persoana juridică este subiect al reglementării ca posibilă victimă a discriminării, urmând a se aprecia de la caz la caz această calitate, în funcție de situația de fapt incidentă, dacă diferența de tratament sesizată constituie discriminare în acord cu prevederile art. 3 coroborat cu art. 19 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Articolul 6

Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare.

Articolul 7

(1) Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1), (2) și (4).

(2) Persoana juridică poate fi protejată împotriva discriminării dacă este tratată inegal, pe baza încadrării membrilor săi în unul dintre criteriile prevăzute de lege.

(3) Persoanele care nu au exercițiul drepturilor pot fi parte în cauză dacă sunt reprezentate, asistate sau autorizate, potrivit legii.

Articolul 8

(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și prejudiciază o comunitate sau membrii unui grup de persoane.

(2) Organizațiile neguvernamentale pot reprezenta și persoane fizice.

(3) Pentru dovedirea calității procesuale active și a interesului acestora în fața Consiliului, organizațiile neguvernamentale prevăzute la alin. (1) au obligația să depună o copie a actului de înființare a acestora, de fiecare dată când formulează o petiție.

(4) Instituțiile publice care au atribuții în domeniul promovării și protecției drepturilor omului prin lege au calitate procesuală activă.

V. Motive de fapt si de drept

18. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petenta potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din **Ordinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării 27 din 7 februarie 2024** privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor se circumscrie prin depunerea petiției, în categoria fie de persoana interesată, fie de persoana care se consideră discriminată care sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, ori în categoria de persoane

prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

19. Din analiza actului normativ O.G. 137/2000, republicată Colegiul reține că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop declarat protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

20. Prin urmare Colegiul constată fără echivoc, că legiuitorul intern a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (prin prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

21. Având în vedere cele analizate mai sus, faptul că petenta nu a demonstrat că are calitate ori interes, deși prin intermediul adresei nr. 8327/24.11.2022 acesteia i-a fost solicitat să-și precizeze **calitatea procesuală activă, Colegiul director urmează să admită excepția lipsei calității procesuale active, admitere ce face inutilă antamarea fondului cauzei.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin 2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active invocată din oficiu conform dispozițiilor art.7 și art. 8 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor raportat la dispozițiile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Redactată și motivată: S.N.
Data redactării: 21.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare* și *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.