



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 252 din 19.06.2024

Dosar nr.: 502/2023

Petiția nr.: 5970/03.08.2023

Petent(ă): ...

Reclamat(ă): -

Obiect: petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare cu privire la modul de acordare a asistenței medicale de specialitate, de către asistentele medicale din cadrul Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu, precum și expresii jignitoare la adresa acesteia.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ..., prin reprezentant Cabinet de Avocat " CLM" cu adresa de corespondență ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. –

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 5970/04.10.2023, i s-a solicitat petentei să completeze petiția cu identificare părții/părților reclamate cu nume, prenume, domiciliul/adresă de corespondență, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare, în special cu privire la expresiile jignitoare, declarații scrise pe propria răspundere, semnate olograf. Petenta nu a dat curs solicitării.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 5970/03.08.2023, petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare cu privire la modul de acordare a asistenței medicale de specialitate, de către asistentele medicale din cadrul Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu, precum și expresii jignitoare la adresa acesteia.

6. Petenta arată faptul că în data de 20.07.2023, s-a prezentat împreună cu fiica sa, minoră la Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu, pentru investigații și tratament de specialitate, întrucât acuza o stare de rău.



7. Petenta precizează că a fost supusă unui tratament discriminatoriu, în sensul că o infirmieră i s-a adresat cu sintagma ” ești o țigancă”.

8. Petenta precizează că, fiica sa a fost supusă unui tratament injust, discriminatoriu, fiind maltrată de câteva asistente tinere cu vârste cuprinse între 20-30 ani, prin înțepături la mâini și picioare și prin alte locuri, în încercările nereușite de a i se fixa branulă și a i se recolta probe de sânge, în vederea efectuării de investigații.

Susținerile părții reclamate

9.-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

10. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. (1) prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin 1 din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate sau necesare.

11. În raport de prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial, potrivit căruia: ”(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților, ori pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

14. Petenta, la solicitare expresă, nu a clarificat criteriul și indicarea cu claritate a părții reclamate pe baza căruia ar fi fost discriminată, astfel fapta nu poate fi analizată din perspectiva prevederilor O.G. nr. 137/2000. În consecință se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 invocată din oficiu.

15. Astfel, din analiza obiectului petiției, raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, neexistând niciun criteriu indicat și probat de petentă, neindicând nicio parte reclamată (numele, domiciliul sau reședința părților, denumire, sediu), nefiind încălcat principiul nediscriminării. Lipsa unui element constitutiv al faptei de discriminare duce în mod direct la inexistența acestei fapte.

16. Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petentă, nu se poate reține săvârșirea vreunei fapte de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată (lipsa criteriu)
- 2.** O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 20.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.