



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 251 din 19.06.2024

**Dosar nr.: 222/2023**

**Petiția nr.: 2582/03.04.2023**

**Petent: .....**

**Reclamat: -**

**Obiect:** Petena, salariată în cadrul A.F.D.J.-R.A. Galați- Secția Căi Navigabile, reclamă posibile tratamente discriminatorii la locul de muncă, comise de către superiorul său ierarhic.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1. ....**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

**2.-**

#### **II. Citarea părților**

**3.** Prin adresele nr. 2528/19.04.2023 și 8361/25.10.2023, i s-a solicitat petentei clarificarea criteriului și indicarea cu claritate a părții reclamate (denumire, sediu/domiciliul), pentru ca sesizarea acesteia să fie încadrată în prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare. Petenta nu a dat curs solicitării.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**4.** Prin petiția nr. 2582/03.04.2023, petenta reclamă posibile tratamente discriminatorii la locul de muncă, comise de către superiorul său ierarhic.

**5.** Petenta susține că probleme la locul de muncă au început de la numirea noului șef de secție.

**6.** Petenta precizează că la prima negociere a salariului din anul 2007, acesta a primit o sumă foarte mică în comparație cu alți colegi.

**7.** Petenta susține că în anul 2021, la insistențele sale a mai primit o mărire, tot insignifiantă.

**8.** Petenta precizează că în anul 2022, a primit o indexare la salariu în procent de 3%, ceilalți angajați ai societății au primit un procent de 9%.

**9.** Petenta susține că a depus mai multe sesizări și plângeri la diferite instituții ale statului.

**10.** Petenta precizează că din anul 2013, s-a dispus de către conducerea societății ca



fiecare salariat să primească prima anuală începând cu un procent de 70% din salariul de bază, doar ea a primit un procent de 50% din salariul de bază.

## **Sușinerile părții reclamate**

**11. -**

## **IV. Motivele de fapt și de drept**

### **Legislație și principii**

**12.** O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. (1) prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin 1 din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege ;
- tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate sau necesare.

**13.** În raport de prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial, potrivit cărora: ”(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a)numele, domiciliul sau reședința părților, ori pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b)numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c)obiectul petiției;

d)arătarea motivelor de fapt și de drept care se întemeiază petiția;

e)arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f)semnătura.”

## **Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

**14.**Petenta, la solicitare expresă, nu a clarificat criteriul și indicarea cu claritate a părții reclamate pe baza căruia ar fi fost discriminată, astfel fapta nu poate fi analizată din

perspectiva prevederilor O.G. nr. 137/2000. În consecință se admite excepția lipsei obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 invocată din oficiu.

**15.** Astfel, din analiza obiectului petiției, raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, neexistând niciun criteriu indicat și probat de petentă, neindicând nicio parte reclamată (denumire, sediu/domiciliul), nefiind încălcat principiul nediscriminării. Lipsa unui element constitutiv al faptei de discriminare duce în mod direct la inexistența acestei fapte.

**16.** Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petentă, nu se poate reține săvârșirea vreunei fapte de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată (lipsa criteriu)
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Redactată și motivată: M.A.  
Data redactării: 20.06.2024**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

