



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 247 din 19.06.2024

Dosar nr.: 799/2023

Petiția nr.: 8951/19.11.2023

Petent(ă): ...

Reclamat(ă): ...- în continuare R1

Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu” – în continuare R2

Obiect: petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare ca urmare a refuzului neîntemeiat de a-l primi pe fiul său la programul „Afterschool”, desfășurat în incinta școlii unde este înscris.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ..., ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

3. Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu”, prin reprezentant legal cu adresa de corespondență în Municipiul Cluj Napoca str. Alexandru Vlahuță nr. 12, județul Cluj.

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 8951/20.12.2023, prin care a fost citat petentul și adresele cu nr. 41553/20.12.2023, prin care au fost citate părțile reclamate.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului



6. Prin petiția nr. 8951/09.11.2023, petentul reclamă existența unei posibile fapte de discriminare ca urmare a refuzului neîntemeiat de a-l primi pe fiul său la programul „Afterschool”, desfășurat în incinta școlii unde este înscris.
7. Petentul precizează că, fiul său, elev în clasa a I a B, pe tot parcursul anului școlar 2022-2023 a frecventat programul de tip „Afterschool”, inițiat și desfășurat de învățătoarea clasei, în incinta școlii.
8. Petentul precizează că, programul se desfășoară după orele de curs, în aceeași sală de curs unde învață și fiul său.
9. Petentul precizează că, învățătoarea de la începutul anului școlar 2023-2024, respectiv din data de 11.10.2023, fără a avea vreun motiv întemeiat, i-a restricționat accesul fiului său, în cadrul programului „Afterschool”.
10. Petentul precizează că, refuzul învățătoarei de a-l primi pe fiul său în cadrul programului, ar avea ca motiv, discuțiile purtate cu aceasta, cu privire la activitatea școlară a copilului.
11. Petentul precizează că, a sesizat conducerea școlii cu privire la situația creată, fiind informat că, unitatea de învățământ nu are legătură cu programul „Afterschool”, întrucât acesta se desfășoară sub formă de PFA de către angajații unității de învățământ, respectiv învățători și profesori, fără drept de control.
12. Petentul precizează că, din cauza situației create, fiul său a refuzat să mai meargă la școală, fiind într-o stare depresivă și de vinovăție, văzând că prietenii și colegii săi merg la program.
13. Prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 813/29.01.2024, petentul precizează că nu mai dorește soluționarea petiției și solicita închiderea dosarului, întrucât lucrurile au revenit la normal, fiul său fiind reintegrat în programul „Afterschool”.

Sușinerile părții reclamate

14.R1-

15. Partea reclamată R2, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 486/17.01.2024, precizează faptul că, activitățile desfășurate în cadrul programului semiinternat, sunt prestate în calitate de Persoană Fizică Autorizată și nu în calitate de angajat al unității de învățământ, nefiind supuse controlului.

16. Partea reclamată R2, susține că unitatea de învățământ are încheiat cu partea reclamată R1, un contract, obligația fiind de a pune la dispoziție sala de clasă, în vederea desfășurării activității tip „semiinternat” și nu „Afterschool”, fără a exista un raport de subordonare între subscrisă și titularul PFA-ului.

17. Partea reclamată R2, susține că, urmare a celor reclamate de către petent, a luat legătura cu partea reclamată R1, pentru a solicita lămuriri, sens în care i s-a comunicat că în prezent elevul participă la activitatea de semiinternat.

18. Partea reclamată R2, susține că nu s-a manifestat nicio formă de tratament discriminatoriu asupra elevului.

IV. Motivele de fapt și de drept



Legislație și principii

19. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

20. Potrivit prevederilor **art. 13 alin (1)** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) *„Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”*; (2) *Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

21. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 813/29.01.2024 și urmează să claseze petiția nr. 8951/09.11.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 8951/09.11.2023, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 20.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.