



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 246 din 19.06.2024

Dosar nr.: 686/2023

Petiția nr.: 7545/02.10.2023

Petent(ă): ...

Reclamat(ă):în continuare R1

Direcția Asistență Socială ...-în continuare R2

Obiect: petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare, având în vedere că încasează un salariu mai mic în raport cu restul angajaților

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ...

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. ...

3. Direcția Asistență Socială ..., cu adresa de corespondență în oraș ... str. Titu Maiorescu nr. 15, județul Vrancea

4.

II. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 7545/01.11.2023, prin care a fost citat petentul și adresele cu nr. 8655/01.11.2023, prin care au fost citate părțile reclamate.

6. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului



6. Prin petiția nr. 7545/02.10.2023, petentul reclamă existența unei posibile fapte de discriminare, având în vedere că încasează un salariu mai mic în raport cu restul angajaților.

7. Petentul precizează că în prezent își desfășoară activitatea ca bucătar la Centrul pentru Persoane Vârstnice Sf. Ioan din cadrul Direcției Asistență Socială ..., din anul 2019.

8. Petentul precizează că, la sfârșitul anului 2022 a fost investit în funcție un nou director, care folosește autoturismul de serviciu în scop personal.

9. Petentul precizează că, noul director a dispus efectuarea unui inventar, fără comisie constituită și retragerea gestiunii care se afla în sarcina petentului, fără să-i comunice acestuia rezultatul.

10. Petentul precizează că din data de 01.01.2023, când s-a actualizat noua grilă de salarizare, partea reclamată R1, a emis contracte de muncă individuale cu noile salarii, doar debarasatorilor, așa încât salariile acestora au crescut, fiind mai mari ca ale bucătarilor.

11. Petentul precizează că a cerut ierarhic îndreptarea situației, primind în acest sens răspuns de la Consiliul Local, prin care i se solicita directorului să aplice legea și să pună în practică H.C.L. cu salarizarea, acesta ignorând această directivă.

12. Petentul precizează că noul director împreună cu secretarul UAT ..., au inițiat un proiect de hotărâre prin care solicita radierea posturilor de bucătar din grilă, proiect ce nu a trecut de consiliul local.

13. Petentul susține faptul că noul director s-a impus cu forța în fața angajaților, favorizând pe unii în detrimentul altora, fără a avea empatie sau înțelegere față de personalul din subordine.

14. Petentul susține că noul director se folosește de poziția sa pentru a favoriza unii colegi să promoveze în funcții, lucru sesizat de petent prin depunerea unei plângeri penale la poliție.

15. Petentul susține că prin intermediul avertizorului de integritate ANI, a sesizat Prefectura Vrancea, Consiliul Local cu privire la HCL și Curtea de Conturi cu privire la salarizare.

16. Petentul prin punctul de vedere atașat la dosarul cauzei și înregistrat sub nr. 26/03.01.2024, precizează faptul că toate aspectele sesizate în petiție le consideră fapte discriminatorii, concluzionând faptul că poziția noului director față de petent nu se va schimba.

17. Petentul atașează la dosarul cauzei procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local, liste de salarizare, H.C.L., răspunsurile primite de la Curtea de Conturi și ANFP.

18. Prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 4889/27.05.2024, petentul solicită retragerea petiției.

Susținerile părții reclamate

19. Partea reclamată R1, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 9660/29.11.2023, precizează faptul că, aspectele sesizate în petiție sunt

o înșiruire de activități și acuzații fără o structură clară menită să expună concret care sunt acțiunile sau faptele de discriminare.

20.Partea reclamată R1, susține că autoturismul de serviciu la care face referire petentul, deservește întregul personal al Direcției, utilizatorii fiind toți cei care au de îndeplinit sarcini de serviciu.

21.Partea reclamată R1, arată faptul că acțiunea de inventariere era una obligatorie, în vederea întocmirii situațiilor financiare anuale.

22.Partea reclamată, arată că la inventariere s-a constatat existența unei situații incompatibile la blocul alimentar, în sensul că petentul avea mai multe roluri, gestionar, bucătar dar și persoană care înregistra consumurile de alimente, fapt interzis prin lege. Urmare a acestei incompatibilități a fost emisă o dispoziție de numire a unui gestionar din cadrul centrului.

23.Partea reclamată, arată faptul că punerea în aplicarea a HCL-ului prin care se stabilea noua grilă de salarizare doar pentru funcțiile din cadrul familiei ocupaționale ” Administrație”, petentul prin postul pe care îl ocupă, de bucătar, face parte din altă familie ocupațională ” Sănătate și Asistență Socială”, motiv pentru care nu a putut beneficia de noua mărire.

24.Partea reclamată, arată faptul că nu a avut un comportament activ sau pasiv care să fi generat sau să fi favorizat nejustificat vreun coleg și nu a supus pe nimeni la vreun tratament injust sau degradant ci doar a îndeplinit cu responsabilitate și profesionalism sarcinile de serviciu.

25.Partea reclamată, depune la dosarul cauzei înscrisuri.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

27.Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

28.Potrivit prevederilor **art. 13 alin (1)** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) *„Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”;* (2) *Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

29.Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 4889/27.05.2024 și urmează să claseze petiția nr. 7545/02.10.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 7545/02.10.2023, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 20.06.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.