



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 213 din 11.06.2025

Dosar nr.: 518/2023

Petiția nr.: 6097/09.08.2023

Petent:

Obiect: presupuse fapte de discriminare prin promovarea în spațiul public a unor însemne fasciste și a cultului unei persoane vinovată de crime împotriva umanității (....), fapte considerate de petent de natură a aduce atingere demnității comunităților române și evreiești.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și adresa de corespondență a petentului

1.

2. -

3.-

II. Citarea părților

4. Prin adresa numărul 6097/11.09.2023 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării i-a solicitat petentului să indice cu claritate obiectul petiției raportat la OG.137/2000 republicată în sensul completării petiției cu datele de identificare ale părților reclamate, respectiv nume, prenume, domiciliu sau adresă de corespondență.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. Având în vedere că în conținutul petiției se fac referiri la instigare la ură și la afișarea în spațiul public a unor însemne fasciste, iar petentul susține că a transmis aceeași petiție către IPJ Cluj și IPJ Mureș, prin adresele nr. 1882/17.03.2025 și 1883/17.03.2025, CNCD a solicitat celor două inspectorate să comunice dacă a fost înregistrată vreo plângere penală pe rolul acestora. Până în prezent, nu au fost primite răspunsuri la cele două adrese.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul, prin petiția înregistrată cu nr.6097/09.08.2023, reclamă faptul că, în data de 18 iunie 2023, în localitatea Brâncovenești din județul Mureș, la Castelul Kemeny, au fost filmate și ulterior publicate imagini, care promovează simboluri



fasciste și personaje istorice vinovate de crime împotriva umanității. Materialul video incriminat face parte dintr-un reportaj intitulat „O istorie neștiută a Transilvaniei. Dincolo de manuale”, realizat de partea reclamată și distribuit public pe internet.

8. Petentul consideră că reportajul în cauză promovează idei revizioniste și personaje precum, despre care subliniază că a fost responsabil de instigare și participarea la masacre împotriva evreilor și românilor în Ardeal în perioada 1940–1944. Acesta atrage atenția asupra lipsei oricărui context istoric, educațional sau critic în prezentarea simbolurilor și imaginilor din video, ceea ce, în opinia sa, poate genera sentimente de intimidare, panică și degradare a demnității comunităților române și evreiești.
9. Petentul argumentează că astfel de conținuturi nu ar trebui tolerate într-un spațiu public sau online accesibil publicului din România, întrucât afectează buna conviețuire interetnică într-un context geopolitic tensionat. Petentul compară această situație cu imposibilitatea legală de a promova imaginea lui Adolf Hitler în spațiile publice din Germania.
10. Petitionerul precizează că a transmis deja conținutul sesizării către mai multe instituții: IPJ Cluj, IPJ Mureș, Serviciul Român de Informații (Direcția pentru Constituție), Ambasadele României și Israelului din Londra și București, precum și Institutului Elie Wiesel și solicită să se evalueze dacă, în speța dată, se impune o intervenție legală, în baza OUG nr. 31/2002 privind interzicerea simbolurilor fasciste, rasiste sau xenofobe și a promovării cultului persoanelor vinovate de crime împotriva păcii și omenirii.

Susținerea părții reclamate

-

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

Art. 2

(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial



Art. 11

„(1) Petiția privind preținsele acte sau fapte de discriminare va cuprinde în mod obligatoriu următoarele elemente:

a) numele, domiciliul sau reședința părților, respectiv, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul are domiciliul sau reședința în străinătate, se va preciza domiciliul procedural ales din România sau adresa de e-mail unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar, în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) criteriul care stă la baza discriminării;

e) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

f) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

g) semnătura.

(2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”

Art. 12

„(4) În cazul în care petentul nu aduce precizările solicitate, petiția se clasează.”

Aplicarea legislației în prezenta speță

11. Colegiul director, contată că în raport de prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial, coroborat cu art. 12 alin. (4), petiția se clasează având în vedere că petentul nu a adus completările solicitate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 6097/09.08.2023, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 lit. a) coroborat cu art. 12 alin. (4) din Procedura internă de soluționare a



petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru



Redactată și motivată: A.P.

Data redactării: 16.06.2025

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

