



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 21 din 17.01.2024

Dosar nr.: 148/2021

Petiția nr.: 1555/26.02.2021

Petenți: ...

Reclamat: Comisia Națională de Strategie și Prognoză

Obiect: Petenții reclamă neacordarea sporului de 15% din salariul de bază, pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare, având în vedere faptul că își desfășoară activitatea în sediul instituției reclamate din București.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentei

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7. ...
8. ...
9. ...
- 10....
- 11....
- 12....
- 13....
- 14....
- 15....
- 16....
- 17....
- 18....
- 19....
- 20....
- 21....
- 22....
- 23.
- 24....
- 25....
- 26....



27...
28....
29....
30....
31....
32.....
33....
34....
35....
36....
37....
38...
39...
40...
41...
42...
43..
44....
45...
46...
47...
48...
49...
50...
51...
52...
53...
54....
55....
56...
57..
58...
59..
60...
61...
62...
63...
64...
65...
66...
67..

ii.

Numele și sediul părții reclamate



1. Comisia Națională de Strategie și Prognoză, mun. București, B-dul. Decebal, nr. 25-29, Clădirea Olympia Tower, Et. 9, Sector 3, . J40/16328/2007, avand cod unic de înregistrare RO 22338275

II. Procedura de citare

2. Prin adresele nr. 1555/10.05.2021, respectiv 3421/10.05.2021 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

3. Totodată, prin citațiile emise, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială în baza art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 în ceea ce privește acordarea drepturilor salariale, inclusiv acordarea sporurilor aferente salariului, deplina competență de soluționare revenind instanțelor de judecată.

4. Plicurile adresate anumitor petenți s-a returnat la sediul instituției cu mențiunea *destinatar necunoscut*.

III. Susținerile părților

Susținerile petenților

5. Petenții, funcționari publici la nivelul instituției reclamate, semnalează prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 1555/26.02.2021, încălcarea principiului egalității între cetățeni în exercitarea dreptului prevăzut de art. 1 alin. 2 lit. i) din O.G. nr. 137/2000 și solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de art. 15 săvârșită în mod constant de către reclamat, începând cu data de 01.05.2020, de când se refuză plata sporului de 15% din salariul de bază, pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare, având în vedere faptul că își desfășoară activitatea în sediul instituției reclamate din București, sub influența a 4 factori de risc, astfel cum aceștia au fost determinați/expertizați de către INCDPM „Alexandru Darabont”, potrivit măsurătorilor/determinărilor efectuate în luna martie 2020.

6. Petenții precizează faptul că au adresat angajatorului cerere privind acordarea sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare, prin adresa cu nr. 869 NCS din 24.06.2020, cu precizarea că există Ordinul nr. 582/30.04.2020 emis de Secretariatul General al Guvernului privind stabilirea cotei procentuale a sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare pentru angajații CNPS în cuantum de 15% pentru 4 (patru) factori de risc.

7. Deși angajatorul, prin adresa nr. 144/14.05.2020, a procedat la asigurarea fondurilor necesare pentru capitolul bugetar 10.01.05 – sporuri pentru condiții de muncă, S.G.G. *răspunde la aceasta prin adresa cu nr. 17/5518/14.05.2020, precizând la ultim aliniat că* ”pentru anul 2019 CNPS nu a plătit sporuri pentru condiții periculoase și vătămătoare” și, astfel, conform art. 34 alin.2 modificat prin O.U.G. nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal – bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative “(2) Începând cu luna ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al

celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

8. Astfel, concluzia angajatorului a fost de a nu acorda acest spor pentru condiții periculoase sau vătămătoare.

9. Petenții fac trimitere la:

- Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, anexa VIII B;
- H.G. nr. 917 din 20.12.2017 pentru aprobarea Regulamentului – cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" din administrația publică centrală – art. 3, 4, articolul unic din anexa nr. 1 din Regulament.

10. Petenții menționează ca există colegi din administrația publică centrală: Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea de Certificare și Plată (ACP) care își desfășoară activitatea în alt sediu, respectiv Mun. București, Bd. Mircea Vodă nr. 44, intrarea B, sector 3 și care și-au câștigat acest drept salarial conform Sentinței civile nr. 7747/22.11.2018 pronunțată de Tribunalul București – Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 25176/3/2018, hotărâre rămasă definitivă conform Deciziei civile nr. 537/12.09.2019 pronunțată de C.A.- Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal.

11. Astfel, petenții apreciază că sunt supuși faptei de discriminare prevăzută de art. 15 din O.G. nr. 137/2000, existând o diferență de tratament și lipsa unei justificări obiective și rezonabile a acestei diferențe de tratament.

12. Petenții anexează înscrisuri.

13. Prin notele scrise înregistrate la C.N.C.D. sub nr. 4073/28.05.2021, petenții desemnează domiciliul procesual ales la sediul reprezentantului convențional, avocat Șerban Constantina Cristina, sens în care anexează împuternicirea avocațială nr. 066680/2021 și fac următoarele precizări, având în vedere excepția de necompetență materială invocată din oficiu prin citația emisă în cauză:

- Solicită respingerea excepției de necompetență întrucât petiția nu vizează obligarea angajatorului de a le acorda drepturile salariale, ci *"să ia măsuri necesare pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte"*, respectiv să nu mai lucreze în sediul angajatorului sub influența a 4 factori de risc, astfel cum aceștia au fost determinați/expertizați de către INCDPM „Alexandru Darabont”, potrivit măsurătorilor/determinărilor efectuate în luna martie 2020, în condițiile în care nu există măsură reparatorie (acordarea sporului pentru condiții vătămătoare de muncă).
- Solicită C.N.C.D. să se pronunțe potrivit competențelor, cu privire la efectele discriminatorii create ca urmare a neacordării unui drept legal prevăzut, respectiv acordarea sporului pentru condiții vătămătoare de muncă, în cuantum de 15% din salariul de bază pentru personalul care își desfășoară activitatea sub influența a 4 factori de risc din cei prevăzuți la art. 5 din Regulamentul – cadru aprobat prin H.G. nr. 917/2017, spor solicitat și aprobat de către angajator prin nota nr. 107/01.04.2020, însă, în fapt, nefiind acordat până la data formulării notelor scrise.

14. Petenții mai indică alte acte normative Codul muncii, art. 159, 160, Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, etc.

Sușinerile reclamatului

15. Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 4076/28.05.2021, reclamatul sublinază faptul că, în cadrul instituției nu există nici o persoană care să beneficieze de acest spor.

16. Cadrul legislativ avut în vedere este următorul:

- Legea – Cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
- H.G. nr. 917/2017 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Administrație" din administrația publică centrală;
- O.U.G. nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative limitează de asemenea posibilitatea acordării acestui spor;

17. Urmare a prevederilor legale mai sus menționate, instituția a transmis către Secretarul General al Guvernului adresa nr. 766/NCS/29.04.2020 prin care informează că au fost identificați factorii de risc și quantumul posibil a fi acordat, prin urmare se solicita acceptul pentru acordarea sporului de condiții vătămătoare dată fiind îndeplinirea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare.

18. Ordinul nr. 582/30.04.2020 emis de Secretarul General al Guvernului, privind stabilirea cotei procentuale a sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare pentru angajații Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză stabilește un quantum de 15% pentru 4 (patru) factori de risc.

19. Prin adresa nr. 144/14.05.2020, reclamatul precizează că a procedat la asigurarea fondurilor necesare pentru capitolul bugetar 10.01.05 – Sporuri pentru condițiile de muncă, însă S.G.G. a răspuns cu precizarea că, pentru anul 2019, CNPS nu a plătit sporuri pentru condiții periculoase sau vătămătoare și prin urmare nu este posibilă această operațiune începând cu anul 2020.

20. Calcularea drepturilor salariale, inclusiv a sporului prevăzut de anexa nr. VIII cap. II lit. A pct. II subpct. 6.2. lit. a) pct. 1 din Legea-cadru nr. 153/2017 se realizează în concordanță cu prevederile art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017. Pentru determinarea inițială a salariilor de bază cuvenite, începând cu luna ianuarie 2020 se procedează la aplicarea majorării salariului de bază aferent lunii decembrie 2019, iar rezultatul obținut se compară cu salariile de bază corespunzătoare, prevăzute în anexa nr. VIII a Legii-cadru nr. 153/2017 pentru anul 2022.

21. Conform art. 38 alin. (4) teza II-a din Legea – cadru nr. 153/2017, creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h), ori O.U.G. nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative limitează posibilitatea acordării acestui spor, fiind vorba de un drept salarial nou reglementat, urmare a neconstituirii acestuia anterior lunii decembrie 2019.

22. Astfel, reclamatul solicită ca C.N.C.D. să constate că instituția noastră nu a săvârșit nici o faptă discriminatorie față de petenți deoarece neacordarea sporului de condiții

vătămătoare este condiționată de prevederile legislative privind salarizarea sectorului bugetar.

23. Reclamatul atașează corespondența purtată cu SGG și Ordinul nr. 582/30.04.2020 emis de Secretarul General al Guvernului.

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

91. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor, la secțiunea *Vădită necompetență*, are următoarele prevederi:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32

Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

92. Se constată că petenții nu beneficiază de sporul de 15% din salariul de bază, pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare.

93. Se admite excepția de necompetență materială având în vedere faptul că doar instanțele de judecată pot analiza modul de interpretare și aplicare a legii. CNCD, autoritate aflată sub control parlamentar, respectând principiul separației puterilor în stat, nu poate avea ingerință în activitatea instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

IV. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

GRAMA HORIA - Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: H.I.

Data redactării: 12.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.