



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 208 din 11.06.2025

Dosar nr.: 154/2023

Petiția nr.: 1938/09.03.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): Cez Vânzare S.A

Obiect: petentul, reclamă un tratament diferențiat prin neacordarea plafonării aferente în perioada 01.04.2022-31.08.2023, conf. Legii 357/2022.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Cez Vânzare S.A.-prin reprezentant legal cu sediul în Mun. Craiova str. Severinului nr. 97, județul Dolj.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa înregistrată sub nr. 1938/21.04.2023, prin care a fost citată petentul și adresa înregistrată sub nr. 3014/21.04.2023, prin care a fost citată partea reclamată, pentru data de 09.05.2023.
4. Tot prin adresa înregistrată sub nr. 1938/21.04.2023, i s-a solicitat petentului să precizeze criteriul în baza căruia se consideră discriminat.
5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția nr. 1938/09.03.2023, reclamă un tratament diferențiat prin neacordarea plafonării aferente în perioada 01.04.2022-31.08.2023, conf. Legii 357/2022.
7. Petentul arată că a devenit client casnic al părții reclamate în baza contractului de furnizare gaze naturale la clienții casnici eligibili din data de 28.01.2021.
8. Petentul susține că pe toată perioada derulării contractului, pentru a evita cazurile în care facturarea se face în urma unei citiri de regularizare menite să regleze diferența între un consum estimat și un consum real, diferență care poate fi mai mare sau mai



- mică, a comunicat lunar indexul autocitit, acesta oferind avantajul facturării unui consum de gaze naturale conform înregistrării aparatului de măsurare.
9. Menționează că toți clienții casnici CEZ Vânzare, vor beneficia automat de plafonare, fără a face vreun demers, pentru consumul aferent perioadei 1 aprilie 2022 - 31 august 2023, acesta nebeneficiind de această plafonare.
 10. Precizează că tratamentul diferit instituit de partea reclamată nu are nicio justificare obiectivă și rezonabilă, această discriminare având un impact negativ semnificativ asupra sa vizând starea economică și bunăstarea, inclusiv sănătatea, prin prisma efectelor, cu simptome legate de stres și depresie.
 11. Ca și element de comparație, arată și anexează la dosarul cauzei, factura fiscală a unui alt client al părții reclamate, care a primit în mod corect factura aferentă lunii decembrie 2022, cu un preț al gazelor naturale de 0,310 lei/kWh.
 12. Menționează că articolul 1 din Protocolul adițional la Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că „Orice persoana fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauze de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional”.
 13. Petentul depune la dosarul cauzei înscrisuri, respectiv factura fiscală Serie: Nr.:/1101.2023, factura fiscală /11.012023, captura ecran/ foto pentru conținut de pe internet privind serviciul de autocitire, captura ecran/ foto pentru conținut de pe internet privind anunțul părții reclamate, contractul de furnizare a gazelor naturale la clienții casnici eligibili din data 28.012021.
 14. Petentul revine cu completări la petiție înregistrate sub nr. 3322/04.05.2023, în care precizează ca și criteriu de discriminare ”orice alt criteriu”, respectiv criteriul preț. Arată că discriminarea prin preț rezultă din tratamentul discriminatoriu aplicat clienților casnici, conform art. 1 alin (2), lit. a, se stipulează că un singur preț de compensare, prețul final facturat fiind plafonat de către furnizorii de gaze naturale la maxim 0.31 lei/kWh, cu TVA inclus, în cazul clienților casnici.
 15. Menționează că pentru luna decembrie 2022, a primit o factură de tip regularizare pentru perioada cuprinsă între 01.08.2022-31.12.2022, cu un consum înregistrat de 231 mc, respectiv 2.50MWh, cu total de plată de 1105,11 lei, rezultând un preț al gazelor naturale de 0.45 lei/kWh, iar din analiza facturii rezultă în mod evident că nu a beneficiat de plafonare.
 16. Petentul depune la dosarul cauzei concluzii scrise, înregistrate sub nr. 4259/ 07.06.2023 în care precizează că în data de 22 martie 2022 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, conform căreia, **pentru** consumul realizat în perioada 1 aprilie 2022-31 martie 2025, prețul final facturat de către furnizorii de gaze naturale este de maximum 0,31 lei/kWh, cu TVA inclus, în cazul clienților casnici.
 17. Precizează că plafonarea preturilor la gaze naturale înseamnă că niciun client casnic nu va plăti un preț al gazelor naturale (inclusiv taxe) mai mare de 0,310 lei/ kWh pentru consumul din perioada 1 aprilie 2022 - 31 august 2023.

18. Petentul arată că pentru luna decembrie 2022, a primit o factura de tip regularizare Serie: ... Nr.: pentru perioada cuprinsa între 01.08.2022-31.12.2022, cu un consum înregistrat de 231 mc, respectiv 2,50 Mwh, cu un total de plata de 1105,11 lei, rezultând un preț al gazelor naturale de 0,45 lei/kwh, rezultând în mod clar și evident că nu beneficiază de plafonare, conform prevederilor legale în vigoare.
19. Arată că partea reclamată începând cu factura emisă în data de 16.05.2022 înștiințează clienții cu următorul anunț, conform legii *Conform OUG nr. 27/2022, prețul final facturat pentru consumul realizat în perioada 1 aprilie 2022 - 31 martie 2023, de către furnizorii de gaze naturale va fi plafonat pentru consumatorii de gaze naturale la: maximum 0,31 lei/kWh, cu TVA inclus, în cazul clienților casnici; maximum 0,37 lei/kWh, cu TVA inclus, în cazul clienților noncasnici al căror consum anual de gaze naturale realizat în anul 2021 la un loc de consum este de cel mult 50.000 MWh, precum și în cazul producătorilor de energie termică destinată consumului altor clienți decât cei prevăzuți la art. 12 din OUG 27.*
20. Menționează reaua credință a părții reclamate, care a emis două facturi de regularizare, respectiv seria nr. cu perioada de facturare 01.05.2022-31.08.2022 și ... seria nr. cu perioada de facturare 01.08.2022-31.12.2022, iar luna 08.2022 este inclusă în ambele facturi de regularizare.
21. Solicită plafonarea prețului final facturat la gaze naturale, respectiv maximum 0,31 lei/kWh, cu TVA inclus, în cazul clienților casnici.
22. Totodată în susținerea probatoriului, petentul depune înscrisuri la dosarul cauzei, respectiv, ... serianr.; seria ... nr.

Susținerile părții reclamate

23. Partea reclamată R1 depune la dosarul cauzei note scrise, înregistrate sub nr. 3570/11.05.2025, în care precizează faptul că în data de 07.02.2023, au încetat relațiile contractuale între părți ca urmare a notificării de schimbare de furnizor.
24. Precizează că petentul s-a adresat cu aceeași solicitare s-a adresat și Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, în care a contestat modul de calcul al facturii.
25. Partea reclamată menționează că prin răspunsul transmis către ANRE a fost detaliat modul de calcul al facturii contestate, cât și modul de calcul privind prețul aplicat cu respectarea prevederilor legale în vigoare.
26. Din analiza răspunsului transmis se arată faptul că, în factura în cauză, se recalculează consumul pe perioada 02.08.2022-23.12.2022, iar cantitatea de gaze naturale a fost repartizată pe perioade de consum în funcție de consumul mediu zilnic rezultat în baza citirilor comunicate de operatorul de rețea și se ponderează cantitatea în funcție de numărul de zile din perioada de facturare. Dacă în intervalul de facturare, între 2 citiri, prețul s-a modificat la una dintre componentele facturate, atunci se calculează un consum mediu zilnic (CMZ) și se ponderează cantitatea în funcție de numărul de zile din perioada de facturare. Astfel, în factura de regularizare, a fost recalculat consumul, după cum urmează, respectiv a fost acordată plafonarea pentru luna decembrie regăsindu-se la punctul 14 „Plafonare preț Decembrie 2022” în valoare totală de - 2.502,78 lei. Conform OUG nr. 27/2022, prețul final facturat pentru consumul realizat în perioada 01

- aprilie 2022 - 31 martie 2023, de către furnizorii de gaze naturale va fi plafonat pentru clienții casnici de gaze naturale la maximum 0,31 lei/kWh (310 lei/MWh), cu TVA inclus.
27. Partea reclamată precizează faptul că pentru toată perioada reclamată de petent, prețul final facturat a fost plafonat conform prevederilor legale în vigoare.
28. Totodată menționează că petentului i-au fost trimise notificări cu privire la majorarea prețului, conform prevederilor legale.
29. Partea reclamată în susținerea probatoriului depune înscrisuri la dosarul cauzei

IV. Cadrul legal aplicabil

30. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

Art. 1

„(3) România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate. ”

Art. 4

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. ”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

*„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.
(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”*

✓ **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

Art. 14 - Interzicerea discriminării

„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială,



convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

V. Motivele de fapt și de drept

- 31.** Pe fondul cauzei, în analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petentul reclamă un tratament diferențiat prin neacordarea plafonării aferente în perioada 01.04.2022-31.08.2023, conf. Legii 357/2022.
- 32.** Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
- 33.** Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
- 34.** Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.
- 35.** Colegiul director reiterează că un aspect definitoriu al discriminării îl constituie criteriul interzis de legiuitorul național prin art. 2 alin 1. În acest sens Colegiul Director reține că art. 2 alin.1 nu conține o listă exhaustivă a criteriilor de discriminare (*„rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă,*

handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată”), criteriile expresis verbis enumerate de lege fiind completate cu sintagma „sau orice alt criteriu”, ceea ce, practic, oferă posibilitatea reținerii oricărui alt criteriu nespecificat de lege, în săvârșirea unei fapte de discriminare.

36. Astfel, pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:
- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
 - b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
 - c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
37. Chiar și în ipoteza în care criteriul invocat ar putea fi încadrat în categoria „*orice alt criteriu*”, acesta trebuie să reprezinte o caracteristică specifică a persoanei care se consideră discriminată, caracteristică care să aibă un caracter inalterabil (ex. gen, culoarea pielii, vârsta, dizabilitatea, boală cronică etc.) și deci care nu poate fi schimbată prin voința individului, sau care să aibă un caracter identitar, care să fie parte a identității individului (ex. religie, convingeri, etc.), într-un mod similar criteriilor protejate de lege.
38. Prin raportare la cele menționate la punctul anterior, Colegiul director reiterează faptul că inclusiv Convenția Europeană a Drepturilor Omului, prin Art. 14, nu protejează împotriva oricărui tratament diferențiat, ci doar împotriva acelor care se bazează pe o caracteristică identificabilă, obiectivă sau personală ori pe „statut”, pe baza cărora o persoană sau un grup de persoane se diferențiază între ele. (CEDO, hot. Clift c. Regatului Unit, 13 iulie 2010, §55).
39. Criteriul, în raport cu elementele constitutive ale discriminării astfel cum este definit în art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000, trebuie interpretat în sensul existenței sale ipso facto, ca circumstanță concretizată, materializată, constituind însăși cauza actului sau faptului discriminatoriu și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.
40. Din analiza obiectului petiției, a înscrisurilor aflate la dosar, raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, nu se poate reține un criteriu de discriminare. Lipsa unui element constitutiv al faptei de discriminare duce în mod direct la inexistența acestei fapte. Mai mult, prin citație i s-a solicitat petentului să precizeze criteriul de discriminare care consideră că a stat la baza presupusei fapte de discriminare, acesta indicând criteriul „preț”.
41. În consecință, Colegiul director constată că, acest criteriu nu este prevăzut expres de actul normativ menționat și nici nu poate fi asimilat, prin analogie, unui criteriu similar dintre cele reglementate de O.G. nr. 137/2000, republicată, noțiunea de criteriu similar nu poate fi extinsă arbitrar, ci doar în măsura în care criteriul invocat are o natură comparabilă cu cele enumerate de lege, în sensul că ține o caracteristică personală, intrinsecă și protejabilă a persoanei. Prețul, fiind un element obiectiv de natură

economică și nu o caracteristică personală a unei persoane fizice sau juridice, nu poate constitui un criteriu protejat. Astfel, eventuala diferență de tratament bazată pe preț nu intră sub incidența actului normativ și nu poate fi analizată ca faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, (lipsă criteriu);
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru



DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

**Redactată și motivată: M.A.
Data redactării: 23.06.2025**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Pagina 8 din 8

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București
Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85
E-mail: support@cncd.ro  www.cncd.ro