



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 201
din data de 29.05.2024

Dosar nr. 508/2022

Petiția nr. 5369/01.08.2022

Petenți: **Asociația Medicilor de Familie Cluj**
 Patronatul Medicilor de Familie Cluj

Parte reclamată: **Consiliul județean Cluj**

Obiect: neacordare titlului de cetățean de onoare personalului medical din cabinetele medicilor de familie prin Hotărâre a Consiliului Județean, în urma supunerii la vot a unui amendament prin care se solicita aceasta, în cadrul ședinței din 27 iulie 2022

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

- 1. Asociația Medicilor de Familie Cluj** cu sediul social în Cluj Napoca, str. Clinicilor nr. 8, ap.7, jud. Cluj, e-mail: amfclujsecretariat@gmail.com
- 2. Patronatul Medicilor de Familie Cluj** cu sediul social în Cluj Napoca, Bd. Nicolae Titulescu nr. 2, et. 7, ap. 45, jud. Cluj, e-mail: mf.cluj.patronat@gmail.com

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

- 3. Consiliul județean Cluj** cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, jud. Cluj

II. Procedura de citare

- 4.** În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.
- 5.** Prin adresele înregistrate sub nr. 5369/15.09.2022 au fost citate asociațiile petente, iar prin adresa înregistrată sub nr. 6373/15.09.2022 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu 04.10.2022.
- 6.** Procedură legal îndeplinită.
- 7.** La data audierii părțile au fost absente.



8. Prin adresa înregistrată sub nr. 6916/03.10.2022, partea reclamată depune punct de vedere.
9. Având în vedere faptul că procedura de citare a fost incomplet realizată, plicul adresat Patronatului Medicilor de Familie Cluj returnându-se la sediul C.N.C.D. cu mențiunea "destinatar mutat de la adresă", în cauză s-a dispus recitarea părților. Astfel, prin adresele înregistrate sub nr. 5369/18.10.2022 au fost recitate părțile pentru termenul stabilit de Consiliu 08.11.2022. Prin citații, petenților li s-au comunicat punctul de vedere depus de către partea reclamată înregistrat sub nr. 6916/03.10.2022.
10. Petenții au depus note scrise înregistrate sub nr. 7910/07.11.2022 care au fost comunicate părții reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 8160/11.11.2022.
11. Prin adresa înregistrată sub nr. 2677/06.04.2023 se solicită stadiu dosar.

III. Susținerile părților

Susținerile petenților

12. Prin petiția înregistrată sub nr. 5369/01.08.2022 petenții reclamă că asupra personalului din cabinetele de medicină de familie s-a produs o discriminare prin respingerea amendamentului de completare a listei personalului medical din prima linie cu personalul medical din cabinetele medicilor de familie, aflat chiar în prima linie fiind primul contact cu pacientul, amendament supus plenului ședinței Consiliului Județean Cluj din 27 iulie 2022.
13. Se consideră că prin respingerea amendamentului s-a produs o mare discriminare a personalului medical din cele 346 cabinete de medicină de familie din județul Cluj față de cele 12 652 persoane, personalul medical din spitalele clujene, care au primit aprecierea Consiliului Județean Cluj.
14. Se precizează că prin Hotărârea nr. 223/22.12.2020 s-a acordat titlul de cetățean de onoare al județului Cluj – "Clujean de onoare" personalului din spitalele clujene aflat în prima linie a luptei cu COVID-19.
15. Prin notele scrise depuse de asociațiile petente și înregistrate sub nr. 7910/07.11.2022 se precizează că, contrar aspectelor învederate de către Consiliul Județean Cluj, prin Hotărârea nr. 223/22.12.2020, titlul de cetățean de onoare a fost acordat în mod discriminatoriu și arbitrar unui număr de peste 5.400 cadre medicale, infirmieri, îngrijitori și brancardieri și personalului non-medical, persoane care au ocupat posturi sau funcții de contabil, economist, informatician, șef birou, șef birou financiar, șef birou contabil, șef birou achiziții, șef birou aprovizionare, șef serviciu administrativ, șef serviciu RUNOS, șef serviciu tehnic inginer, manipulant marfă, electrician, magazioner, referent superior, secretar, liftier, zugrav, lăcătuș mecanic, bucătar, lenjereasă, îngrijitor curte, registrator medical, agent pază, analist ajutor, statistician medical, consilier juridic, muncitor calificat, muncitor necalificat, șofer, preot, instalator, fochist, director financiar contabil, arhivar, telefonist, manager, magazioner, inginer, auditor, curier, sudor, zidar, cercetător științific.
16. Se arată că numai în cazul Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii aproape tot personalul inclus în organigramă a primit titlul de cetățean de onoare (221 persoane incluse în organigrama din 2022, iar 212 persoane au primit în 2020 titlul de

cetățean de onoare), inclusiv personalul care a lucrat doar pe secțiile non-COVID, care a desfășurat activitate care „se subscrie activității normale, ordinare, curente, și nu în mod necesar celor extraordinare pentru care s-a dorit instituirea acestei manifestări speciale de recunoaștere publică”.

17. Petenții subliniază faptul că încă de la începutul pandemiei COVID-19, respectiv martie 2020, cabinetele medicilor de familie au rămas permanent deschise și accesibile pacienților, în condițiile în care ambulatoriile de specialitate și spitalele și-au redus mult activitatea în timpul stării de urgență, medicii de familie preluând în îngrijirea lor pacienți care de obicei se adresau direct ambulatoriilor sau spitalelor.

Sușinerile părții reclamate Consiliul Județean Cluj

18. Partea reclamată, prin notele scrise înregistrate sub nr. 6916/03.10.2022, susține că potrivit prevederilor art. 104, alin. (1), lit. e) și p) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „*Consiliul local, respectiv consiliul județean, poate conferi și retrage persoanelor fizice române sau străine calitatea de cetățean de onoare pentru unitatea administrativ-teritorială respectivă, respectiv procedura privind acordarea titlului și certificatului de fiu/fiică al/a comunei, orașului, municipiului sau județului ori cea privind acordarea titlului de cetățean de onoare*”.

19. Se precizează că în temeiul prevederilor HCL Cluj nr. 1/2022 privind Statutul Județului Cluj, actualizat, s-a aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 223/22.12.2020 acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Județului Cluj - „Clujean de onoare” personalului din spitalele clujene aflat în prima linie a luptei cu COVID-19. Motivul pentru care s-a considerat necesar, l-a constituit faptul că odată cu apariția în România a noului coronavirus, personalul medico-sanitar clujean aflat în prima linie a apărării împotriva COVID-19 a luptat pentru a combate acest virus și pentru a menține situația epidemiologică sub control.

20. Aprecierile din partea autorităților administrației județene și a comunității județului s-a materializat prin conferirea titlului de Cetățean de Onoare al Județului - „Clujean de onoare” personalului din spitalele clujene aflat în prima linie a luptei cu COVID-19, respectiv: Spitalul Clinic de Boli Infecțioase, Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello”, Spitalul Clinic de Recuperare, Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii, Spitalul de Boli Psihice Cronice Borșa, Spitalul Clinic Județean de Urgență, Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor”, Institutul Inimii „Niculae Stăncioiu”, Institutul Oncologic „Prof. Dr. Ion Chiricuță”, Spitalul Militar de Urgență „Dr. Constantin Papilian”, Spitalul Clinic Municipal, Spitalul Clinic C.F., Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna” din Câmpia Turzii, Spitalele Municipale Dej și Turda, precum și Spitalul Orășenesc Huedin. Listele cu personalul implicat în lupta cu COVID-19 au fost transmise de către conducerile unităților spitalicești în cauză.

21. Ulterior adoptării Hotărârii nr. 223/2020, pandemia de coronavirus a continuat în țara noastră și, implicit, în județul Cluj, iar numeroase persoane din spitalele clujene și din cadrul unor instituții de profil, cu rol în salvarea de vieți omenești și asigurarea asistenței medicale, s-au alăturat luptei de combatere a pandemiei. Astfel, în ședința ordinară a Consiliului Județean Cluj din data de 27.06.2022 s-a supus aprobării plenului Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 223/22.12.2020

privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Județului Cluj - „Clujean de onoare” personalului din spitalele clujene aflat în prima linie a luptei cu COVID-19, aprobându-se astfel Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 135/27.07.2022.

22. În ședința ordinară a Consiliului Județean Cluj din data de 27.07.2022, consilierul județean I.M. a formulat un amendament prin care a propus acordarea titlului de Cetățean de Onoare tuturor medicilor de familie care au fost în prima linie în perioada pandemiei COVID-19, fără însă a nominaliza persoanele. Amendamentul a fost supus la vot și a înregistrat doar 6 voturi favorabile, din totalul de 37. Având în vedere aceste considerente, Președintele Consiliului Județean Cluj și-a exprimat disponibilitatea de a promova un nou proiect de hotărâre prin care să se acorde această calitate și medicilor de familie implicați în combaterea pandemiei, condiționat de efectuarea unor verificări în acest sens, așa cum reiese din extrasul procesului verbal al ședinței.

23. Se precizează că medicilor de familie nu li s-a refuzat dreptul la recunoașterea rolului pe care l-au avut în combaterea pandemiei, ci s-au efectuat demersuri la diferite instituții publice și entități private care pot oferi informații referitoare la activitatea medicilor de familie (Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj, Colegiul Medicilor Cluj, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Cluj, Patronatul Medicilor de Familie Cluj, Asociația Medicilor de Familie Cluj) cu scopul de a identifica toți medicii de familie și personalul din cabinetele acestora care pot fi propuși pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare al Județului Cluj - „Clujean de onoare”.

24. Se învederează că prevederile Statutului Județului Cluj impun faptul că titlul poate fi acordat unor persoane expres nominalizate, nefiind posibilă acordarea acestuia unei categorii de persoane așa cum s-a solicitat în amendamentul propus.

IV. Cadrul legal aplicabil

25. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 1 - Statul român

„(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4. Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

Art. 20 - Tratatul internațional privind drepturile omului

„(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată

Art. 2

(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Art. 10

”Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

.... h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale:

Art. 14 - Interzicerea discriminării:

“Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice alta situație.”

V. Motivele de fapt și de drept

26. În fapt, Colegiul director reține că asociațiile petente reclamă faptul că în cadrul ședinței Consiliului județean Cluj din 27 iulie 2022, în urma supunerii la vot a fost respins amendamentul prin care se solicita includerea personalului medical din cabinetele medicilor de familie de neacordare a titlului de cetățean de onoare.

27. În drept, luând act de plângere precum și de obiectul acesteia astfel cum este formulat, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

28. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul director reține faptul că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă”, care presupune o procedură specială și care se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Altfel, C.N.C.D., organ administrativ-jurisdicțional, are competența limitată la a constata faptele/actele de discriminare prin emiterea unei hotărâri și, eventual, prin stabilirea unei sancțiuni contravenționale, neavând competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională în general și de către O.G. nr.137/2000 în special.

29. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.), iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin. (6) (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin. (7) (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin. (9) (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul director al CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție) Prin Decizia nr. 1.096 din 15 octombrie 2008 și ulterior Decizia nr. 444 din 31 martie 2009 și Decizia nr. 1470 din 10 noiembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că „CNCD este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional și respectă prevederile constituționale cuprinse în art.124 privind înfăptuirea justiției și art.126 alin.(5), care interzice înființarea de instanțe extraordinare”.

30. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile din domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite

elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

31. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată.

32. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare.

33. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

34. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de art. 2 alin. (1) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. (1) deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. (1), și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

35. Analizând petiția, Colegiul director reține că asociațiile petente invocă faptul că în cadrul ședinței de Consiliu Județean din data de 27 iulie 2022 a fost respins amendamentul prin care se propunea acordarea titlului de cetățean de onoare al județului Cluj – "Clujean de onoare" medicilor de familie care au fost în prima linie în perioada pandemiei COVID -19, înregistrându-se 6 voturi favorabile, din totalul de 37 (vot secret).

36. Colegiul director reține faptul că titlul de cetățean de onoare al județului Cluj – "Clujean de onoare" poate fi acordat doar persoanelor expres nominalizate, nefiind posibilă acordarea acestuia unei categorii de persoane așa cum s-a solicitat în amendamentul propus.

37. De asemenea Colegiul director reține că partea reclamată a susținut că a făcut demersuri cu scopul de a identifica toți medicii de familie și personalul din cabinetele acestora care pot fi propuși pentru acordarea titlului de cetățean de onoare al județului Cluj - „Clujean de onoare”. La data deliberării dosarului nu s-a identificat pe pagina Consiliului județean Cluj nicio hotărâre în acest sens.

38. Prin urmare, Colegiul director reține că aspectele sesizate cu privire la aprobarea sau respingerea unui proiect de hotărâre/ amendament al Consiliului județean nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și constată că soluționarea fondului problemei excede sferei de competență a instituției noastre, soluționarea fiind de competența Consiliului județean, acesta fiind singura instituție abilitată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit ***O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ*** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BABUȘ Radu - Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela - Membru

DIACONU Adrian - Nicolae - Membru

JURA Cristian - Membru

RAIU Cătălin - Valentin - Membru

SĂVULESCU Radu - Cosmin - Membru

*Data redactării: 24.07.2024
Redactată și motivată F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.