



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 191 din 28.05.2025

Dosar nr.: 634/2023

Petiția nr.: 7026/14.09.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): Casa Națională de Pensii Publice

Obiect: petentul sesizează în numele părinților săi, tatăl său fiind persoană cu dizabilități, posibile acte de discriminare săvârșite de partea reclamată prin modalitatea de acordare a biletelor de tratament balnear.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Casa Națională de Pensii Publice -

II. Citarea părților

3. Prin adresa numărul 7026/25.10.2023, comunicată petentului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu **excepția lipsei calității procesuale active a petentului**, în raport cu aspectele sesizate în petiție.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția nr. 7026/14.09.2023, petentul sesizează în numele părinților săi, tatăl său fiind persoană cu dizabilități, posibile acte de discriminare săvârșite de partea reclamată prin modalitatea de acordare a biletelor de tratament balnear.

5. Petentul precizează că în data de 09.02.2023 a întocmit cererile de acordare bilet de tratament pentru părinții săi și, pe care cei doi le-au semnat și pe care le-a depus la Casa de Pensii a Mun. București, Sector 2, unde au fost primite și înregistrate.

6. Precizează că în raport cu criteriile de acordare a biletelor de tratament balnear prin sistemul organizat și administrat de partea reclamată, a calculat punctajul pentru părinții săi, solicitând un bilet de tratament gratuit, în limita locurilor disponibile, sau cu suportarea unei contribuții, chiar dacă tatăl său, persoană cu dizabilități, încadrat în grad de handicap grav prin certificatul de încadrare în grad de handicap nr. 2160/18.10.2018, are dreptul la un bilet de tratament gratuit pe an calendaristic, conform art. 11, alin. (1), lit. c), din Legea nr. 448/2006.



7. Arată faptul că cele două cereri nu au fost aprobate, chiar cu încălcarea prevederilor Legii nr. 448/2006, în cazul tatălui său, iar ulterior a constatat că mai multe persoane au primit aprobare, având același punctaj ca cel al părinților săi, sau chiar mai mic.

8. În continuarea petiției, petentul exemplifică cazul mai multor persoane care au primit aprobare pentru bilete de tratament, având punctaje similare sau mai mici decât părinții săi.

9. Petentul, în susținerea probatoriului, depune înscrisuri la dosarul cauzei.

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

10.O.G. nr. 137/2000

art. 2 alin. (1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”

Ordinul nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024:

Art. 5

(1) ”Petentul este persoana fizică sau juridică, după caz, care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa.

Art. 7.

(1) Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1), (2) și (4).

(3) Persoanele care nu au exercițiul drepturilor pot fi parte în cauză dacă sunt reprezentate, asistate sau autorizate, potrivit legii”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

11. În fapt, se reține că prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la posibile

acte de discriminare săvârșite de partea reclamată prin neaprobarea cererilor de acordare a biletelor de tratament balnear pentru părinții petentului, având în vedere calitatea tatălui acestuia de persoană încadrată în grad de handicap și punctajul obținut de aceștia, conform criteriilor de acordare a biletelor de tratament balnear prin sistemul organizat și administrat de partea reclamată.

12. Colegiul director ia act de excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu în derularea procedurii de instrumentare a dosarului aflat pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

13. În drept, potrivit dispozițiilor Ordinului nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024, art. 62. - (1), *”Colegiul director se va pronunța cu prioritate asupra excepțiilor de procedură și de fond care nu mai implică analiza”*.

14. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul director urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare, reprezentată de neaprobarea cererilor de acordare a biletelor de tratament balnear pentru părinții petentului, având în vedere calitatea tatălui acestuia de persoană încadrată în grad de handicap și punctajul obținut de aceștia, conform criteriilor de acordare a biletelor de tratament balnear prin sistemul organizat și administrat de partea reclamată, astfel, petentul nu invocă așa zise fapte de discriminare împotriva sa. Petentul nu a depus la dosarul cauzei un mandat de reprezentare a părinților săi, conform solicitărilor C.N.C.D., făcute prin adresa cu numărul 7026/25.10.2023.

15. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul CNCD nr. 27/2024 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

16. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024, publicată în M. Of. Partea I nr. 120 din 12. februarie 2024, *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și prejudiciază o comunitate sau membrii unui grup de persoane; alin.(2) organizațiile neguvernamentale pot reprezenta și persoane fizice; și alin.(4) instituțiile publice care au atribuții în domeniul promovării și protecției drepturilor omului prin lege au calitate procesuală activă”*.

17. Din lecturarea actului normativ OG nr. 137/2000 republicată, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața CNCD doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea și/sau organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

18. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern, practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața CNCD (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminarea și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

19. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața CNCD numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

20. Așadar, în acest context factic, nu se poate reține că petentul ar fi o persoană care ar avea un interes legitim în combaterea posibilei fapte de discriminare și nici calitatea de reprezentant legal, Colegiul director urmând a admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE - Membru

GRAMA HORIA - Membru

MOȚA MARIA - Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN - Membru

Redactată și motivată: R.D.

Data redactării: 29.05.2025

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.