



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 183
din data de 15.05.2024

Dosar nr. 612/2022
Petiția nr. 6036/02.09.2022
Petentă:
Părți reclamate: -

Obiect: posibilă hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. cu domiciliul

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 6036/12.10.2022 i s-a solicitat petentei indicarea cu exactitate a părții/părților reclamate cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență și a fost informată că după completarea petiției cu datele solicitate se va proceda la citarea părților la sediul CNCD.

4. Petenta nu a dat curs solicitării și nu a revenit cu precizări.

5. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrată sub nr. 6036/02.09.2022 petenta reclamă posibile fapte de hărțuire la locul de muncă, acțiunile întreprinse de S.D. împotriva ei, acțiuni care au beneficiat de acordul și girul conducerii operative a societarii, prin Director General Adjunct., Director Operațiuni Z. S. și șef departament resurse umane, P. I.

7. Petenta a contestat în instanță, la Tribunalul Constanța, decizia de desfacere a CIM. Instanța a admis cererea petentei și a anulat deciziile nr. 135/11.11.2021, nr. 147/13.12.2021 și 148/17.12.2021 și a dispus reintegrarea sa în funcția anterior deținută.

8. În data de 14.07.2021, petenta a depus la angajator o adresă prin care solicita reintegrarea sa de îndată, pe postul deținut anterior, conform dispozitivului hotărârii instanței, iar în data de 09.08.2022 a primit din partea angajatorului, o invitație pentru data de 16.08.2022, ora 8, la Hotelul Vraja Mării, în vederea preluării postului deținut anterior.



9. Urmare a faptului că în data de 11.08.2022, tatăl petentei a decedat, aceasta a anunțat angajatorul printr-o adresă că nu se poate prezenta în data de 16.08.2022 în vederea preluării postului, dar se poate prezenta în data de 18.08.2022.

10. Astfel, în ziua respectivă s-a prezentat la hotelul Vraja Mării, dar din partea societății nu s-a prezentat nimeni și având în vedere faptul ca postul anterior presupune și funcția de gestionară, l-a sunat pe d-nul ., șef serv. CFG care ar fi trebuit să dețină decizia de predare primire a bunurilor din Hotelul Vraja Mării, dacă s-ar fi dorit cu adevărat reintegrarea sa pe postul deținut anterior. Acesta i-a spus că nu are cunoștință de așa ceva. Atunci a sunat la Președinta C.A., doamna, și i-a adus la prezentat situația. Petenta precizează că pe perioada în care aceasta a fost la hotel, actualul gestionar nu era acolo și deși a așteptat toată ziua să ia legătura cu ea un reprezentant al societății, nimeni nu a contactat-o.

11. În ziua următoare, a încercat să ia legătura cu cineva de la departamentul resurse umane și juridic, dar nu a avut succes. Între timp, a sunat-o directorul economic, care i-a comunicat că trebuie să meargă la hotel. I-a precizat acesteia că reintegrarea pe postul deținut anterior nu se face prin simpla prezență la hotel, că trebuie să preia gestiunea, că nu are fișa postului, că nu are salariu negociat, toate astea în condițiile în care la hotelul Vraja Mării există o altă persoană care exercita atribuțiile sale, și nu se poate duce, fără să fie însoțită de un reprezentant din partea societății care să clarifice problemele. Aceasta a insistat ca petenta să meargă la post, deoarece actualul gestionar are fișa postului și i-o va înmâna, iar dacă nu se prezintă la hotel, se va considera ca a absentat de la serviciu. Cu toate că nu erau îndeplinite condițiile de preluare a postului deținut anterior, petenta s-a prezentat la Hotelul Vraja Mării, unde l-a găsit pe actualul gestionar,, unde a avut o altercație cu acesta. Ulterior petenta a plecat la sediul societății, unde a relatat cele întâmplate directorului economic, în prezenta unei doamne jurist nou angajată în societate.

12. Deși a scris și a făcut numeroase înștiințări către conducerea societății referitoare la ceea ce se întâmplă în hotel, la faptul în care era tratată și cum i se vorbește, precum și de faptul ca nu o lasă să își exercite atribuțiile înscrise în fișa postului, nu vrea să îi furnizeze datele necesare exercitării atribuțiilor de serviciu, nu i-a permis accesul în biroul pe care îl ocupa anterior, având o atitudine ostentativă, trimițând-o să stea prin recepție sau cu cameristele, încercând să o izoleze de restul colectivului, chiar să lucreze într-un oficiu, la etaj, fără să poată lua legătură cu angajații din recepție, nimeni din conducerea societății nu a luat nici o măsură, punându-se presiune pe petentă pentru a-și da demisia.

13. Petenta arată că în data de 29.08.2022 , prin executor judecătoresc a primit o decizie de sancționare cu avertisment pentru absențe nemotivate din zilele de 18,19 și 22 august.

14. Se depun înscrisuri.

Sușinerile părții reclamate

-

IV. Cadrul legal aplicabil

15. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**

✓ **Ordinul nr. 27/2024 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**
Art. 11

”(1) Petiția privind pretensele acte sau fapte de discriminare va cuprinde în mod obligatoriu următoarele elemente:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților, respectiv, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul are domiciliul sau reședința în străinătate, se va preciza domiciliul procedural ales din România sau adresa de e-mail unde urmează să se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar, în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) criteriul care stă la baza discriminării;*
- e) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- f) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- g) semnătura.*

(2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”

Art. 12

(2) ”Petițiile care nu întrunesc toate condițiile prevăzute la art. 11 se vor analiza în procedură de admisibilitate.

(3) În procedura de admisibilitate petentului i se pune în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute la art. 11 în termen de 15 zile de la comunicare.

(4) În cazul în care petentul nu aduce precizările solicitate, petiția se clasează.”

V. Motivele de fapt și de drept

16. Potrivit prevederilor art. 22 din Ordinul nr. 27/2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *„La primirea petiției, dacă se constată anumite omisiuni sau date incomplete, șeful structurii asistență Colegiu director, prin consilierii/consilierii juridici desemnați în acest sens, dispune completarea acesteia în termen de 15 zile de către petent. În cazul în care petiția nu se completează cu elementele solicitate, se clasează conform art. 12 alin. (4).”*

17. Prin adresa înregistrată sub nr. 6036/12.10.2022 i s-a solicitat petentei indicarea cu exactitate a părții/părților reclamate cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență și a fost informată că după completarea petiției cu datele solicitate se va proceda la citarea părților la sediul CNCD. Aceasta nu a răspuns solicitării.

18. Colegiul director ia act de faptul că petenta nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

19. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului în lipsa identificării părții/părților reclamate și a datelor de identificare ale acestora;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru

BABUȘ Radu - Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela - Membru

DIACONU Adrian - Membru

GRAMA Horia - Membru

MOȚA Maria - Membru

OLTEANU Cătălina - Membru

RAIU Cătălin - Membru

SĂVULESCU Radu - Cosmin – Membru

Data redactării: 21.06.2024

Redactată și motivată F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.