



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 181
Din 15.05.2024

Dosar nr.: 55/2023

Petiția nr.: 750/01.02.2023

Petent(ă):

Reclamat(ă): Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Obiect: petentul reclamă faptul că prin emiterea Ordinului nr. 599/2022- de modificare a Ordinul nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) , s-a generat un tratament diferențiat între cetățeni, întrucât cei arondați regiunii Moldova-Dobrogea, Muntenia și Oltenia, care beneficiază de gratuitate, față de cei arondați în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938, respectiv Transilvania, Bucovina, Maramureș, Crișana și Banat- care sunt obligați la plata unui tarif de 120 lei/imobil la înscrierea în evidențele ANCPI.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin reprezentant legal cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr. 202 A, et.1, sector 6.

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin.(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4. În sensul celor de mai sus, au fost emise adresele nr. 750/21.04.2023 și nr. 3006/21.04.2023 prin care părțile au fost legal citate.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petentul supune atenției Consiliului, o situație pe care acesta o apreciază discriminatorie, în contextul în care potrivit anexei la Ordinul nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) și instituțiile sale subordonate, serviciile având codul



2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 din anexă, erau inițial scutite de la plata tarifelor, însă prin Ordinul 599/2022 au fost introduse mai multe servicii noi, printre care și serviciul Recepție cadastrală și înființare carte funciară pentru imobile situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului 115/1938- cod 2.1.4.(120 lei/imobil), iar deși prevederile art.8 nu au fost modificate, în anumite regiuni nu mai există scutirea de la plata tarifelor.

7. Astfel, petentul apreciază că cetățenii din diverse regiuni ale României sunt tratați diferit, în sensul că pentru cei arondați regiunii Moldova-Dobrogea, Muntenia și Oltenia beneficiază de gratuitate, iar cei arondați în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938, respectiv Transilvania, Bucovina, Maramureș, Crișana și Banat- solicitanții sunt obligați la plata unui tarif de 120 lei/imobil.

8. Concluzionând, petentul solicită adoptarea unei hotărâri necesare și utile în vederea eliminării tratamentului diferențiat a cetățenilor din România.

9. La data de 08.05.2023, petentul a comunicat CNCD faptul că prin Ordinul 671/2023 pentru modificarea și completarea Ordinului directorului general al A.N.P.I. nr. 16/2019, au fost îndepărtate dispozițiile discriminatorii semnalate prin petiția formulată.

Susținerile părții reclamate

10.În raport de petiția primită alăturat citației emisă sub nr. 3006/21.04.2023, partea reclamată solicită respingerea petiției, apreciind că nu poate fi vorba de vreo formă de discriminare prin emiterea Ordinului nr. 599/2022, întrucât nu a fost încălcat niciun drept al petentului.

11.Față de petiția ce face obiectul analizei, partea reclamată arată faptul că în procedura de emitere a Ordinului nr. 599/2022, au fost respectate toate prevederile legale în vigoare, iar petentul nu a formulat nicio observație asupra conținutului actului normativ, prin care să evidențieze un eventual caracter discriminatoriu al reglementării prevederilor art.8 alin.(1) lit. (a), deși acesta a avut posibilitatea să o facă în procedura dezbaterii publice.

12.Se precizează faptul că în cuprinsul art.8 alin.(1) lit. a) din Ordin sunt stipulate o serie de scutiri de la plata tarifelor aferente serviciilor de cadastru și publicitate imobiliară, scutiri acordate în considerarea anumitor aspecte ce țin de situația juridică a imobilelor sau de calitatea acestor servicii .

13.Parrea reclamată arată faptul că, scutirile cuprinse în Ordinul antamat, sunt de strictă interpretare și aplicare, au caracter derogatoriu de la regula generală a obligativității achitării prealabile a serviciilor solicitate, instituită de art.2 alin.(1) și (2) din actul normativ și reprezintă un beneficiu, o facilitate acordată anumitor categorii de solicitanți, iar nu un drept susceptibil de a fi încălcat.

14.Se arată că ulterior modificărilor aduse Ordinului nr.16/2019 prin Ordinul nr. 599/2022, s-a constatat existența unei practici neunitare la nivelul oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară din subordinea ANCPI, astfel că în raport de atribuțiile conferite instituției conform Legii nr.7/1996 – Legea cadastrului și a publicității imobiliare, s-a demarat procedura legală de aprobare în Consiliul de administrația al ANCPI cu avizarea MDVPA cuprinzând inclusiv dezbateră publică, procedură necesară emiterii unui nou

ordin cu caracter normativ având ca obiect completarea art.8 alin.(1) lit. a din Ordinul 16/2019.

15.În sensul celor expuse prin notelor scrise comunicate, partea reclamată învederează faptul că i-a adus la cunoștință petentului, conform adresei nr. 8960/21.02.2023 faptul că prin Ordinul 671/2023, s-au modificat dispozițiile art.8 alin.(1) lit. a) din Ordinul 16/2019.

16.În susținerea notelor scrise, partea reclamată a depus o serie de înscrisuri constând în petiția depusă la ANCPI de petentul din prezenta cauză (înregistrată sub nr. 8960/21.02.2023-ANCPI) precum și răspunsul la sesizarea petentului, emis sub nr. 8960/07.03.2023 –ANCPI.

IV. Motivele de fapt și de drept

17. Cadrul legal aplicabil

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză.

Art.1 (3) „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art.4 (2) „România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art.15 (1) „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.”

Art.16

(1) „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Art. 2 (1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

(3) “Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau

practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.”

Ordinul nr. 27/2024 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 cu modificările și completările ulterioare

Articolul 8 (7) *„Tarifele se stabilesc, se modifică și se actualizează prin ordin al ministrului administrației și internelor, la propunerea Consiliului de administrație al Agenției Naționale.”*

Articolul 58 (1) *„În regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare sau, după caz, Legii nr. 242/1947 pentru transformarea cărților funciare provizorii din vechiul Regat în cărți de publicitate funciară, înscrierile privitoare la imobile, cuprinse în cărțile funciare sau, după caz, în cărțile de publicitate funciară, vor continua să fie făcute în aceste cărți, cu respectarea și în condițiile dispozițiilor prezentei legi.”*

Motivele de fapt și de drept

18. Curtea Constituțională statuat în mod constat că *„principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale”*.¹

19. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:

- **la situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,

- **la situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat² în această situație.

20. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul director reține că petentul reclamă faptul că, potrivit anexei la Ordinul nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) și instituțiile sale subordonate, serviciile având codul 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 din anexă, erau scutite de la plata tarifelor, însă prin Ordinul 599/2022 a fost introdus și serviciul Recepție cadastrală și înființare carte funciară pentru imobile situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului 115/1938- cod 2.1.4.(120 lei/imobil), constatând că în anumite regiuni nu mai există scutirea de la plata tarifelor, apreciind în acest sens, că cetățenii din diverse regiuni ale României sunt tratați diferit, în sensul că pentru cei arondați regiunii Moldova-Dobrogea, Muntenia și Oltenia beneficiază de gratuitate, iar cei arondați în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938, respectiv Transilvania, Bucovina, Maramureș, Crișana și Banat- solicitanții fiind obligați la plata unui tarif de 120 lei/ imobil.

21. Analizând actele și lucrările dosarului, Colegiul director constată că prin adresa înregistrată sub nr. 3421/08.05.2023, primită anterior primului termen stabilit pentru ședința de audieri, petentul a învederat faptul că Ordinul directorului general al A.N.C.P.I.

¹ Decizia nr. 349/2001, M.Of. nr. 240/2002

² Decizia nr. 312/2001, M.Of. nr. 99/2002, Decizia nr. 82/2002, M.Of. nr. 261/2002



NR.16/2019, modificat prin Ordinul 599/2022, a fost rectificat din perspectiva aspectelor sesizate, prin adoptarea Ordinului 672/2023, fiind astfel îndepărtate dispozițiile discriminatorii ce au făcut obiectul petiției.

22. Având în vedere aspectele mai sus expuse, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

23. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

24. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin. (1) din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare.

25. Analizând aspectele enunțate de partea reclamată prin punctul de vedere înaintat, Colegiul director reține faptul că prevederile reclamate au fost concepute cu scopul de a unifica practicile neunitare constatate la nivelul oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară din subordinea ANCP.

26. Având în vedere aspectele învederate de petent prin adresa nr. 3421/08.05.2023- fila 8 dosar, în sensul că Ordinul 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de ANCP și instituțiile sale subordonate, a fost modificat prin Ordinul 671/2023 (în vigoare de la data de 23.02.2023), Colegiul director va analiza sesizarea în raport de perioada în care și-a produs efectele actului normativ reclamat, apreciind în acest sens că nu sunt situații comparabile pentru regiunile nominalizate.

27. În raport de prevederile reclamate, Colegiul director apreciază faptul că, în perioada 20.06.2022 și data 23.02.2023, scutirea a fost instituită pentru a facilita înscrierea în Cartea funciară - serviciul Recepție cadastrală și înființare carte funciară pentru imobile situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului 115/1938, măsura neputând fi apreciată drept o formă de discriminare împotriva petentului.

28. Colegiul director în urma analizei existenței discriminării directe unde trebuie îndeplinite condițiile mai sus enunțate, decide că nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată neexistând situații comparabile între regiunile Moldova-Dobrogea, Muntenia și Oltenia și regiunile supuse Decretului-lege nr. 115/1938, respectiv Transilvania, Bucovina, Maramureș, Crișana și Banat. În acest sens se concluzionează faptul că pentru perioada în care actul normativ a produs efecte, nu se constată fapte de discriminare întrucât nu sunt situații comparabile pentru diferitele regiuni nominalizate de petent, facilitarea fiind inițial instituită pentru a facilita procedura de înscriere în Cartea funciară.

29. În atare context, și în concordanță cu argumentele expuse mai sus, Colegiul director

constată că nu sunt întrunite elementele constitutive unei fapte de discriminare, situațiile nefiind comparabile.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare raportat la prevederile art. 2 alin. (1) O.G. 137/2000, republicată, nu sunt situații comparabile.
2. O copie se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Data redactării: 26.07.2024

Redactată și motivată: C.G.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.