



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 581 din 28.09.2022

Dosar nr.: 207/2022

Petiția nr.: 2113/22.03.2022

Petent:

Reclamați: Agenția de Dezvoltare Locală Bacău

Obiect: petentul reclamă discriminarea de la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Agenția de Dezvoltare Locală Bacău, loc. Bacău, str. A.Safran nr. 145 - CAEX, jud. Bacău

3.

4.

II. Citarea părților

5. Prin adresa nr. 2113/10.05.2022 comunicată petentului s-a invocat din oficiu **excepția lipsei obiectului petiției** având în vedere prevederile art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a solicitat petentului să precizeze **criteriul de discriminare** (caracteristica personală) care stă la bază tratamentului diferențiat.

6. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

7. Prin petiția nr. 2113/22.03.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- este angajat al Agenției de Dezvoltare Locală Bacău în funcția de Inspector de Specialitate, compartiment Planificare Strategică și Monitorizare Programe, iar în perioada ianuarie 2022 – martie 2022 cele două părți reclamate au săvârșit fapte de discriminare la adresa sa, a căror constatare și amendare o solicită; tototdată petentul solicită și obligarea părților reclamate să publice, în mass – media, un rezumat al hotărârii;
- solicitarea verbală/scrisă către cea de-a doua parte reclamată pentru ocuparea posturilor libere din cadrul structurii ADL Bacău grad IA prin concurs a fost refuzată pe motive pe



care petentul nu le cunoaște;

- după depunerea dosarului de candidat la un post de funcționar public din cadrul managementului UAT Bacău a treia parte reclamată a avut față de petent o atitudine intimidantă creând o atmosferă tensionată, repetând atitudinea arogantă și batjocorindu-l zilnic pe petent;
- petentul a fost tratat cu dispreț pentru fapte inexistente de colegii ADL Bacău;
- din cauza atitudinii celei de-a treia părți reclamate la adresa petentului acesta a trântit ușa biroului părții reclamate ca reacție a vorbelor jignitoare spuse; petentul arată că este dispus să repare ușa în cauză așa cum a fost acuzat de a doua parte reclamată doar cu condiția ca cea de-a treia parte reclamată să plătească pentru răul produs, pentru atitudinea ostilă, vorbele jignitoare, caracterul repetat și batjocorirea făcută;
- petentul este deconectat de la inboxul general al instituției;
- este deconectat aleatoriu chiar și în cazul inboxului personal, fiindu-i afectată activitatea zilnică;
- i se interzice intrarea în spațiul comun unde sunt și birourile de resurse umane, juridic și economic și prezența registrului de evidență zilnică;
- nu se aplică Regulamentul de ordine interioară și funcționare a ADL Bacău;
- cea de-a doua parte reclamată are un caracter pătitor în activitatea zilnică și petentul a fost discriminat timp îndelungat în care nu s-a luat nicio măsură;
- petentul a fost izolat într-un birou neutilizat de niciun angajat.

Sușinerile părților reclamate

8. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

9. La secțiunea *Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect*, **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede:

„Art. 33. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 34

(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 35

(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.



Art. 37. În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”

10. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

11. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

12. Se constată că petentul nu a precizat un anume criteriu care ar fi determinat o diferențiere din partea reclamațiilor nici în urma solicitării exprese din partea CNCD.

13. În consecință, se admite excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, având în vedere că faptele sesizate nu pot fi analizate din perspectiva prevederilor **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Admite excepția lipsei obiectului petiției invocată din oficiu conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,
- 2.** O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A., H.I.
Data redactării: 29.09.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.