



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 157
din data de 09.03.2022

Dosar nr.: 921/2021

Petiție nr: 8634/16.11.2021

Petent:

Reclamat: Societatea Erbașu Edil Construct SA

Obiect: petentul este pensionar reangajat și se consideră discriminat la retribuire comparativ cu colegii lui mai tineri

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Societatea Erbașu Edil Construct SA cu sediul în București, Sector 6, B-dul Uverturii nr. 194-200

3.

III. Procedura de citare a părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000R privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 8634/16.12.2021 a fost citat petentul iar prin adresele nr. 9523/16.12.2021 au fost citate părțile reclamate, părțile fiind înștiințate de faptul că, având în vedere situația evoluției epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-Cov2, au posibilitatea de a trimite în scris puncte de vedere/ note scrise/ completări la petiție, precum și orice alte acte sau dovezi/ probe, soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul părților din dosar, acestea având un termen de comunicare a modalității asupra căreia decid în legătură cu audierea părților conform procedurii comunicate în adresă (filele 4-6 la dosar).

6. Petentul a comunicat în data de 03.01.2022, o solicitare prin care informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD și nu mai stăruiește în judecata petiției formulată în acest dosar (comunicare prim email – fila 7 la dosar).

7. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților



Susținerea petentului

8. Prin adresa nr. 8634 din data de 16.11.2021, petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că a fost supus unei conduite discriminatorii realizată de partea reclamată:

9. În fapt, petentul arată următoarele:

9.1 Este pensionar reangajat, având ca pregătire școala tehnică postliceală de electronică.

9.2 Deși la locul de muncă efectuează aceeași muncă și toate operațiile pe care le execută și colegii lui mai tineri, acesta este retribuit ca și muncitor necalificat, primind suma de 15 Lei pe oră în timp ce colegii lui de muncă primesc o sumă între 18-25 Lei pe oră.

9.3 Petentul arată că în comparație cu el, colegii lui de serviciu primesc un salariu care este mai mare cu 600-1.800 Lei decât al lui.

9.4 Deși petentul a adus în discuție acest aspect și a comunicat șefului direct, de care depinde retribuirea lui, la solicitările de mărire a salariului petentul a fost refuzat, șeful departamentului raspunzându-i: *Lasă, că dumneata ai și pensie!*

10. În concluzie, petentul consideră că a fost supus unei fapte de discriminare deoarece efectuează aceeași muncă ca și colegii lui însă retribuirea este mult mai mică decât a acestora.

11. La dosar au fost depuse următoarele înscrisuri în susținerea celor declarate de petent: deciziile privind salariile încasate.

12. În data de 03.01.2022, petentul a comunicat prin intermediul poștei electronice, o solicitare prin care informează că dorește retragerea petiției adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării deoarece conducerea companiei i-a oferit un alt loc de muncă.

Susținerea părții reclamate

13. Prin adresa nr. 295 din data de 13.01.2022, partea reclamată a depus la dosar un punct de vedere prin care arată că plângerea formulată împotriva angajatorului este neîntemeiată, în cauză nefiind aplicabile dispozițiile OUG nr. 137/2000, această plângere fiind formulată în urma unei neînțelegeri într-o parte.

14. Partea reclamată solicită să se ia act de renunțarea la plângerea formulată de petent și clasarea petiției, astfel cum rezultă și din solicitarea acestuia comunicată la dosar în data de 03.01.2022.

15. În susținerea celor declarate de partea reclamată, aceasta a depus la dosar, în fotocopie, solicitarea petentului de renunțare la petiție.

IV. Motivele de fapt și de drept

16. În fapt, Colegiul director reține că, prin comunicarea transmisă la data de 03.01.2022, petentul renunță la plângerea înregistrată cu nr. 8634/16.11.2021.

17. În drept, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/ 2008, „(1) *Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

18. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director constată că petentul a renunțat la plângerea nr. 8634/16.11.2022 prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 26/03.01.2022.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.(2), din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a renunțării de către petent la plângerea nr. 8634/16.11.2021
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 09.03.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, GRAMA HORIA– membru, MOȚA MARIA– membru, LAZĂR MARIA – membru, HALLER ISTVAN – membru, – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, JURA CRISTIAN – membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 06.05.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.