



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 560 din 25.10.2023

**Dosar nr.: 591/2022**

**Petiția nr.: 5929/30.08.2022**

**Petent:**

**Reclamate:** S.C. Dentotal Investment SRL reprezentată legal prin Director General

**Obiect:** presupuse fapte de discriminare în domeniul angajării și profesiei în cazul unei persoane infectate cu virusul HIV

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:**

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate:**

Dentotal Investment S.A - Str. George Enescu, 17-17- 17A, Spațiul Administrativ de la Subsolul 1, Sector 1, București, ,

#### **II. Procedura de citare**

**3.** În temeiul art. 20, alin.6, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5929/06.09.2022 și 6104/06.09.2022, a citat părțile.

**4.** Prin intermediul aceluiași adrese, în conformitate cu prevederile art. 22 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director a invocat din oficiu excepția tardivității introducerii petiției, întrucât fapta reclamată a fost săvârșită în anul 2019 iar petiția a fost înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data 30.08.2022, astfel excede termenului de un an pentru depunerea unei petiții.

**5.** Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**6.** Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru a expune situația în care s-a aflat în anul 2019, considerând că a fost discriminat în perioada în care figura ca angajat al reclamatei, pe postul de îngrijitor spații hoteliere.

**7.** Astfel, acesta precizează că, în data 18.01.2019, a fost angajat pe postul menționat, pe perioadă nedeterminată iar, în luna martie, i s-a făcut rău la locul de muncă, fiind internat o perioadă de două săptămâni, la spitalul de boli infecțioase, unde i s-a pus diagnosticul de infectare cu virusul HIV. La întoarcerea la locul de muncă, după perioada



de spitalizare, simțindu-se rău, a fost solicitat serviciul de ambulanță, în urma consultului de specialitate acesta fiind internat aproximativ 1 lună într-o unitate spitalicească.

**8.** Petentul susține că, după cele două episoade medicale suferite, la aflarea diagnosticului, reclamatele l-ar fi obligat să solicite încetarea contractului de muncă.

### **Sușinerile reclamatelor**

**9.** Reclamatele, prin notele scrise depuse la dosar, invocă excepția tardivității introducerii petiției, întrucât aceasta a fost înaintată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării la peste 3 ani de la data la care petentul susține că ar fi fost săvârșită presupusa faptă de discriminare, în data de 23.04.2019.

**10.** Reclamatele precizează pe fondul cauzei că petentul a fost salariatul societății, începând cu data de 18.01.2019, în temeiul Contractului individual de muncă nr. 172/18.01.2019, ocupând funcția de îngrijitor spații hoteliere. Raporturile de muncă dintre societatea reclamată și petent s-au desfășurat în condiții normale până la sfârșitul lunii martie a anului 2019, când salariatul nu s-a mai putut prezenta la locul de muncă din cauza unor probleme medicale, aspect dovedit prin cele 3 certificate medicale depuse de petent: 1918313 din 24.03.2019, 1918818 din data de 09.04.2019 și 1918820 din data de 23.04.2019. Cele trei certificate indicau codul de diagnostic „066” care corespunde încadrarea afecțiunii pentru care au fost eliberate documentele medicale în categoria bolilor obișnuite.

**11.** Reclamatele susțin că petentul, după încetarea perioadelor de concediu medical, a continuat să absenteze de la locul de muncă, comunicând faptul că starea sa de sănătate nu îi permitea reluarea activității. Față de această situație obiectivă, societatea reclamată, atât prin conducerea de la acel moment, cât și prin salariații care coordonau direct activitatea petentului, a dat dovadă de bună-credință și de înțelegere, încercând protejarea raporturilor de muncă cu salariatul petent. Astfel, inițial, petentului i s-au acordat zile de concediu de odihnă plătit, aferent anului 2019, de care salariatul dispunea și, ulterior, i s-au acordat șase zile de concediu fără plată, pentru a permite acestuia o perioadă suficientă în care starea sa de sănătate să se amelioreze.

**12.** Cu toate acestea, la data de 17.05.2019, salariatul a solicitat încetarea Contractului individual de muncă nr. 172/18.01.2019, prin demisie și, în temeiul art. 81 alin. (7) din Codul muncii, angajatorul a renunțat de bună-credință, la termenul de preaviz.

**13.** Astfel, reclamatele precizează că la data la care petentul susține că ar fi avut loc presupusa faptă de discriminare, respectiv în data de 23.04.2019, acesta se afla în concediu medical, spitalizat, conform Certificatului de concediu medical nr. 1918820 din data de 23.04.2019 și, totodată, că singurele documente medicale aparținând petentului, comunicate oricărui dintre cele două părți reclamate, au fost certificatele de concediu medical, codul de boală care nu corespunde cu cele arătate în cuprinsul referatului medical sau conținutul biletului de externare anexate petiției.

**14.** Totodată, reclamatele mai menționează că petentul, nici cu ocazia efectuării controlului de medicina muncii, nu ar fi adus la cunoștința societății reclamate faptul că ar suferi de vreo afecțiune, cronică sau de altă natură, potrivit fișei de aptitudini eliberată de medicul de medicina muncii acesta fiind declarat apt necondiționat.

**15.** Reclamatele, față de argumentele și documentele pe care le-au anexat punctului de vedere depus, concluzionează că ar fi manifestat o atitudine firească și înțelegătoare față

de problemele de sănătate ale petentului, depunând toate diligențele pentru a-i asigura acestuia timpul necesar pentru refacere, inclusiv prin acordarea concediului de odihnă în afara unei planificări și acordarea de concediu fără plată.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

**16.** Colegiul director reține că petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării susținând că acesta a fost determinat să demisioneze din funcția pe care a ocupat-o, la aflarea de către reclamat a diagnosticului de care suferea. Fapta pe care a sesizat-o petentul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost săvârșită cel târziu în data 17.05.2019, dată la care petentul a redactat cererea de demisie. Petiția înaintată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost înregistrată în data 30.08.2022, la mai mult de trei ani de la respectivul termen.

**17.** În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”.

**18.** Colegiul director a analizat cu prioritate excepția tardivității, invocată din oficiu, în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat și, pentru faptele reclamate, admite excepția tardivității.

**19.** În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că „(1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”.

**20.** Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin. 1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare.

**21.** Din interpretarea acestor prevederi, Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

**22.** Prin urmare, având în vedere motivele expuse, susținerile părților și înscrisurile aflate la dosar, Colegiul director constată că termenul de 1 an de la data săvârșirii faptei reclamate de petent a fost depășit, fapt pentru care urmează a admite excepția de tardivitate a introducerii plângerii în raport cu faptele care fac obiectul acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de tardivitate a introducerii sesizării, raportat la prevederile art. 20 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BABUȘ Radu – Membru**

**BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru**

**DIACONU Adrian - Nicolae – Membru**

**GRAMA Horia – Membru**

**MOȚA Maria – Membru**

**OLTEANU Cătălina – Membru**

**POPA Claudia Sorina – Membru**

**RAIU Cătălin Valentin – Membru**

**SĂVULESCU Radu – Cosmin - Membru**

**Redactată și motivată: HG/AB**

**Data redactării: 27.10.2023**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.