



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 548 din data de 18.10.2023

Nr. dosar: 249/2023

Nr. petiție: 2978/20.04.2023

Petent:

Reclamat: Inspectoratul de Poliție Județean Brașov

Obiect: Petentului i-a fost suspendat permisul auto după testarea cu etilotestul. În urma recoltării probelor de sânge, s-a constatat că petentul nu a consumat alcool, însă permisul auto a fost restituit proprietarului abia după aproximativ 10 luni.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau reședința petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1. Inspectoratul de Poliție Județean Brașov

II. Procedura de citare

2. Prin adresa înregistrată cu nr. 2978/04.05.2023, CNCD solicită petentului conform art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și seizărilor CNCD, publicată în M. Of nr. 348 din 6 mai 2008, să precizeze obiectul petiției și a criteriului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată. Petentul nu a răspuns la solicitare.

3. Prin adresele nr. 7080/18.09.2023, (filele 6-8 la dosar) s-a realizat citarea părților, cu termen de audiere în data de 17.10.2023. Părțile au fost absente la ședința de audieri.

4. Prin adresa înregistrată cu nr. 7643/04.10.2023 petentul transmite solicitare de clasare a petiției înregistrată cu nr. 2978/20.04.2023 (fila 9-10 la dosar).

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentului i-a fost suspendat permisul auto după testarea cu aparatul etilotestul. În urma recoltării probelor de sânge, s-a constatat că petentul nu a consumat alcool, însă după aproximativ 10 luni permisul nu a fost restituit proprietarului.

7. Petentul susține că a solicitat și telefonic în nenumărate rânduri informații despre stadiul restituirii permisului de conducere.

8. De asemenea petentul susține că a aflat telefonic de la Institutul de Medicină Legală Sf. Gheorghe unde s-au prelucrat analizele de sânge, că Poliția rutieră IPJ Brașov, nu a achitat taxa pentru analize.



9. Petentul mai susține că a solicitat o audiență la partea reclamată, care după termenul legal de 30 zile, i s-a comunicat că cei de la Săcele sunt vinovați pentru că nu înaintează dosarul.

Sușinerile părții reclamate

10. Prin adresa înregistrată cu nr.7914/12.10.2023, partea reclamată invocă excepția de necompetență a CNCD raportat la obiectul petiției.

11. Pe fond, reclamatul susține faptul că buletinul de analiză toxicologică a fost eliberat și transmis către IPJ B. înainte de efectuarea plății, iar analizele au fost efectuate înainte de emiterea facturii, rezultând că acestea nu au fost condiționate de date la care s-a efectuat plata. Mai mult conform art.1469 Cod Civil „*Obligația se stinge prin plată atunci când prestația datorată este executată de bunăvoie*”, rezultând astfel că IPJ B. nu este obligat să efectueze plăți până la îndeplinirea obligațiilor de către instituția medico-legală.

IV. Cadrul legal aplicabil

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză.

Constituția României

Art. 1

„(3) România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate”.

Art. 4

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială”.

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie

socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

Art. 14

„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

V.Motivele de fapt și de drept

12. În fapt, Colegiul director reține că petentul renunță la plângerea înregistrată cu nr. 2978/20.04.2023 prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 7643/04.10.2023. (fila 9-10 la dosar).

13. În drept, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/ 2008, *„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.*

14. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director ia act de renunțarea petentului la petiția înregistrată cu nr. 2978/20.04.2023, prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 7643/04.10.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 2978/20.04.2023, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/ 2008 (renunțare petiție);
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

—

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactat la data de:23.10.2023
Motivele de fapt și de drept: CVR/VNC

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.