



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRĂREA nr. 533 din 18.10.2023

**Dosar nr.: 570/2022**

**Petiția nr.: 5744/22.08.2022**

**Petent:**

**Reclamat: Spitalul Municipal Câmpulung**

**Obiect:** Petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare ca urmare a faptului că, la locul de muncă, i s-a impus o activitate în cadrul secției de ambulatoriu, fără a avea un sprijin sau a beneficia de o plată suplimentară.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

##### **Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate**

1. Spitalul Municipal Câmpulung, cu sediul în mun. Câmpulung, str. Dr. Costea nr. 8, jud. Argeș

#### **II. Procedura de citare**

2. Având în vedere prevederile art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată), Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5744/16.09.2022, respectiv nr. 6407/16.09.2022, a citat părțile pentru data de 04.10.2022.

3. Procedura de citare a fost legal și complet realizată. Petentul a fost prezent în cadrul ședinței de audieri.

4. Prin adresa nr. 8139/10.11.2022, a fost comunicată petentului o copie a punctului de vedere formulat de partea reclamată, înregistrat cu un nr. 6938/04.10.2022. Totodată, petentul a fost informat de posibilitatea de a formula concluzii scrise, în termen de 15 zile de la primirea prezenței adrese.

5. Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

6. Petentul a formulat memoriul înregistrat cu nr. 5744/22.08.2022, prin care a solicitat constatarea și sancționarea unei posibile fapte de discriminare ca urmare a faptului că, la locul de muncă, i s-a impus o activitate în cadrul secției de ambulatoriu, fără a avea un sprijin sau a beneficia de o plată suplimentară.

7. În fapt, petentul susține că, începând cu angajarea sa în cadrul Spitalului Municipal



Câmpulung în calitate de medic specialist ortopedie traumatologie, pe lângă activitatea din spital a trebuit să activeze și în ambulatoriul de specialitate cu un program de 7 ore pe săptămână identic cu al celui alt ortoped care are activitate în spital.

8. Din susținerile petentului, programul de ambulatoriu se desfășoară în fiecare zi de joi în intervalul orar 13:00 – 20:00. Pe toată perioada programului, petentul menționează că este asistat de către asistentul medical repartizat cabinetului numai între orele 13:00 – 15:00, deoarece programul acestuia începe de la 07:00, activând și dimineața cu un alt medic ortoped.

9. În urma solicitărilor scrise adresate conducerii spitalului, petentul susține că situația a rămas neschimbată, deși au fost propuse 2 soluții: prelungirea programului asistentului cu numărul de ore necesar acoperirii programului sau plata cu ora pentru timpul petrecut peste programul normal de lucru.

10. În drept, petentul apreciază că faptele se încadrează în prevederile art. 1 alin. 2 lit. e) (i) din O.G. nr. 137/2000.

11. În cadrul ședinței de audieri susținută la sediul C.N.C.D., petentul a menționat că situația a fost remediată.

### **Susținerile părții reclamate**

12. Partea reclamată a formulat punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 6983/04.10.2022, prin care și-a exprimat opinia referitoare la memoriul formulat de către petent.

13. Astfel, partea reclamată susține următoarele:

- Coordonatorul Compartimentului de Ortopedie-Traumatologie a propus modificarea statului de funcții, respectiv transferul unui post vacant de asistent principal cu PL din cadrul Compartimentului de Ortopedie în cabinetul de Ortopedie din cadrul Ambulatoriului integrat. La data formulării prezentei adrese, exista un singur post de asistent care deservea medicilor din cadrul cabinetului. După modificarea statului de funcții se putea angaja un alt asistent care să asigure activitatea medicilor;
- Având în vedere creșterea numărului de consultații în ambulatoriu, a încasărilor din aceste servicii, reclamata susține că se dorește prelungirea programului din cadrul cabinetului;
- Această măsură, de angajare a unui alt asistent, putea fi aplicată numai după ridicarea restricțiilor privind suspendarea ocupării posturilor vacante, impuse de OUG nr. 80/2022 privind reglementarea unor măsuri în domeniul ocupării posturilor în sectorul bugetar;
- Programul de activitate al asistentului din cadrul cabinetului de ambulatoriu integrat a fost modificat, astfel încât să acopere și activitatea medicului din ziua de joi între orele 12-20;
- Activitatea din perioada 2020 – începutul anului 2022 a fost mult diminuată de faptul că spitalul a fost inclus în tratarea pacienților infectați cu virusul SARS CoV-2, iar asigurarea activității din ambulatoriu integrat a crescut, fapt ce a impus modificarea programului de activitate a asistentului medical;
- Această soluție a fost analizată de membrii Comitetului Director împreună cu medicii din specialitatea Ortopedie și Traumatologie.

14. Prin urmare, partea reclamată consideră că petiția a rămas fără obiect.

15. Reclamata anexează înscrisuri: extras din statul de funcții actual și cel propus cu



modificare și Hotărârea Comitetului Director nr. 23134/03.10.2022 cu modificarea programului actual.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

##### **Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența**

17. Prevederile legislative și jurisprudența relevantă în prezenta cauză.

**Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:**

##### **Art. 11**

*„(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

##### **Principiile de analiză**

**18.** Colegiul director analizează o posibilă faptă de discriminare ca urmare a faptului că, la locul de muncă, petentului i s-a impus o activitate în cadrul secției de ambulatoriu, fără a avea un sprijin sau a beneficia de o plată suplimentară.

**19.** Colegiul ia act de susținerile petentului din cadrul ședinței de audieri din data de 04.10.2022 conform cărora situația a fost remediată în urma analizei efectuate de membrii Comitetului Director împreună cu medicii din specialitatea Ortopedie și Traumatologie, decizie care are ca efect rămânerea fără obiect a prezentului memoriu.

**20.** Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 11 lit. c) din Procedura internă publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RADU COSMIN SĂVULESCU – Membru**

Motivat și redactat: R.B., A.D.

**Data redactării: 02.11.2023**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

