



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 63 Din 08.02.2023

**Dosar nr.: 142/2022**

**Petiția nr.: 1450/24.02.2022**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă): Direcția Administrare Active din Proiecte cu Finanțare Europeană Giurgiu prin reprezentant legal**

**Obiect: condiții discriminatorii pentru ocuparea unei funcții contractuale**

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

1. Direcția Administrare Active din Proiecte cu Finanțare Europeană Giurgiu prin reprezentant legal cu sediul în Str. Aleea Plantelor, Nr. 4, Loc. Giurgiu, Jud. Giurgiu

#### **II. Citarea părților**

2. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 1450/07.03.2022 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 1682/07.03.2022 a fost citată partea reclamată.

4. Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5. În data de 18.02.2022 partea reclamată a publicat un anunț de angajare ce ar conține criterii discriminatorii.

6. Atât pe website-ul <http://posturi.gov.ro> cât și pe site-ul instituției s-a publicat următorul anunț, alături de condițiile specifice necesare în vederea participării la concurs și a ocupării funcției contractuale:

- Casier-1 post;
- sex feminin;

- studii medii economice cu diplomă de bacalaureat;
- vechime în muncă de minimum 3 ani;
- cunoștințe de limba engleză-nivel conversațional.

7. În concluziile scrise, petentul precizează că celelalte 4 posturi nu au specificat un criteriu pe baza căruia un candidat se poate înscrie. Astfel, nu ar subzista ideea de a ocupa un număr cert de locuri pe criteriul sexului feminin sau masculin.

### **Sușinerile părții reclamate**

8. Partea reclamată precizează că locurile de muncă au fost create în urma unui contract de finanțare europeană prin care s-a impus un indicator prestabilit ca rezultat, adică crearea a 5 posturi, dintre care 1 pentru femei și 4 pentru bărbați.

9. Aceste condiții se regăsesc în Anexa 2 privind finanțarea proiectului Servicii și Transport Pescari și Agreement pe Canalul Sf. Gheorghe/Plantelor la contractul de finanțare nr. 268/25.06.2019 la contractul de finanțare nr. 268/25.06.2019.

10. Având în vedere aspectele indicate, partea reclamată a anexat pag. 32, din anexa 2 la contractul de finanțare mai sus menționat și anexa 2 - Ștutul de funcții al Direcției administrare active din proiecte din compartimentul agreement fluvial după cum urmează:

- 1 conducător șalupă;
- 1 casier;
- 1 electrician;
- 2 marinari stagieri.

## **IV. Cadrul legal aplicabil**

11. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

### **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

#### **Articolul 14-Interzicerea discriminării**

*„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”*

### **Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene**

#### **Articolul 23**

#### **Egalitatea între femei și bărbați**

*„Egalitatea între femei și bărbați trebuie asigurată în toate domeniile, inclusiv în ceea ce privește încadrarea în muncă, munca și remunerarea.*

*Principiul egalității nu exclude menținerea sau adoptarea de măsuri care să prevadă avantaje specifice în favoarea sexului sub-reprezentat. ”*

## **Constituția României**

## **Art. 16 - Egalitatea în drepturi**

*„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

## **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

**Art. 2 (1)** *„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

**Art. 10** *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:*

*h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”*

## **LEGE Nr. 202 din 19 aprilie 2002 republicată privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați**

### **ART. 7**

*„(1) Prin egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați în relațiile de muncă se înțelege accesul nediscriminatoriu la:*

- a) alegerea ori exercitarea liberă a unei profesii sau activități;*
- b) angajare în toate posturile sau locurile de muncă vacante și la toate nivelurile ierarhiei profesionale;*

*(3) Prevederile prezentei legi se aplică tuturor persoanelor, funcționari publici și personal contractual din sectorul public și privat, inclusiv din instituțiile publice, cadrelor militare din sectorul public, precum și celorlalte categorii de persoane al căror statut este reglementat prin legi speciale.”*

### **ART. 9**

*„(1) Este interzisă discriminarea prin utilizarea de către angajator a unor practici care dezavantajează persoanele de un anumit sex, în legătură cu relațiile de muncă, referitoare la:*

- a) anunțarea, organizarea concursurilor sau examenelor și selecția candidaților pentru ocuparea posturilor vacante din sectorul public sau privat;”*

## Principiile de analiză

12. Curtea Constituțională statuat în mod constat că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”.<sup>1</sup>

13. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- **la situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,

- **la situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat”<sup>2</sup> în această situație.

14. Suntem în prezența unei posibile discriminări directe:

-o persoană este tratată în mod nefavorabil;

-prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară;

-iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

15. Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:<sup>3</sup>

-existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;

-existența unui criteriu de discriminare;

-existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;

-tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea, folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;

-existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

## Analiza principiilor în prezenta speță

16. În conformitate cu jurisprudența CEDO în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. CEDO a apreciat, prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

<sup>1</sup> Decizia nr. 349/2001, M.Of. nr. 240/2002

<sup>2</sup> Decizia nr. 312/2001, M.Of. nr. 99/2002, Decizia nr. 82/2002, M.Of. nr. 261/2002

<sup>3</sup> Art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și republicată.

17. Colegiul director analizează prin raportare la cerințele cumulative instituite prin art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată dacă se justifică limitarea accesului la un concurs pe baza criteriului gen/sex.

18. De asemenea, este certă intenția de descurajare pe care partea reclamată a îndeplinit-o prin publicarea unui astfel de anunț.

19. Astfel, Colegiul director reține în prezenta cauză criteriul genului/sexului întrucât acesta stă la baza restricției/limitării de a participa la un concurs organizat de o instituție publică. Suntem, așadar, în prezența unei excluderi, pe bază de gen/sex care are drept scop restrângerea drepturilor de a avea acces la piața muncii în condiții de egalitate, așa cum este consacrat în art. 23 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și a legislației naționale prin art. 7, art. 9 din Legea Nr. 202 din 19 aprilie 2002 republicată privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați.

20. Raportul de cauzalitate între criteriul gen/sex și fapta de a publica un anunț cu un criteriu specific/restrictiv/de excludere este îndeplinit întrucât persoanele de sex masculin nu se puteau înscrie la postul de casier.

21. Impunerea criteriului gen/sex nu reprezintă o măsură afirmativă întrucât condiția sexului feminin este prezentă doar la ocuparea postului de casier (celelalte posturi vacante scoase la concurs sunt: conducător șalupă, electrician și marinar). Condiția impunerii sexului care se regăsește doar la ocuparea postului de casier nu este justificată.

22. Decizia de a impune criteriul genului/sexului pentru a participa la un concurs organizat de partea reclamată circumscrie ipotezei legale cuprinse de art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 7, art. 9 din Legea Nr. 202 din 19 aprilie 2002 republicată privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare directă conform art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 10 lit. h) din O.G. 137/2000, republicată;
2. Sancționarea părții reclamate, Direcția Administrare Active din Proiecte cu Finanțare Europeană Giurgiu prin reprezentant legal cu avertisment contravențional, potrivit art. 5 alin. (2) și art. 7 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SULIMAN SECYL - Membru**

Data redactării: 14.03.2023

Redactată și motivată: Asztalos Csaba Ferenc, Alexandrescu Andra Elena

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.