



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 11 din 11.01.2023

Dosar nr: 207/2020

Petiția nr: 1922/20.03.2020

Petentă:

Reclamată:

Obiect: sunt reclamate mai multe afirmații discriminatorii la adresa femeilor, și afirmații care incită la violența fizică împotriva acestora

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

II. Citarea părților

3. S-a solicitat petentei completarea petiției prin semnarea acesteia și trimiterea transcriptului emisiunii la care face referire în petiție. (fila 3 din dosar).

4. Având în vedere faptul că petiția nu a fost completată, nu s-a realizat citarea părților.

5. Prin adresa nr. 3509/15.06.2020 (fila 4 din dosar) Inspectoratul General al Poliției Române, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, a solicitat CNCD ca, în interesul soluționării dosarului penal constituit, în care se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de instigare publică și incitare la ură și discriminare, să pună la dispoziție copia întregii documentații raportate la sesizarea față de partea reclamată.

6. Având în vedere că în ședința de deliberări din data de 23.09.2020 Colegiul director al CNCD a decis declinarea competenței în ceea ce privește dosarul nr. 207/2020, copia dosarului a fost înaintată prin adresa nr. 6537/20.10.2020 către Parchetul de pe lângă Tribunalul municipiului București și către Direcția Generală de Poliție a municipiului București (filele 6 și 7 din dosar).

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

7. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1922/20.03.2020** (filele 1-2 din dosar) petenta arată următoarele aspecte relevante:

- formulează sesizarea cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării și incitarea la violență pe criterii de gen, de către partea reclamată, în cadrul emisiunii Verdict, episodul 18, difuzată public pe platforma media Youtube, în data de 16 martie 2020;
- în emisiunea respectivă, realizatoarea susține un monolog în care încurajează și susține violența împotriva femeilor prin următoarele declarații: *„În secunda aia trebuie să iei un pumn și să-i spargi gura, bă! Nu există așa ceva, bă, ce vă spun eu asta e instinctul masculin. Ele trebuie altoite, mă”*. Sau ele trebuie altoite, mă *“altoi, non stop și preventiv”, “nu există bă, fii atent aici la mine...prima dată când te-a certat aia sau te-a persiflat sau ți-a răspuns în nas la vreo masă în public undeva și îți dă peste nas...jap, de față cu toată lumea! Păi da, dar ai martori, de față cu toată lumea! În secunda în care i-ai dat jap-ul, că jap!-ul nu e ceva nasol, e un jap din greșeală, ți-a scăpat mâna. Și îți scapă mâna direct așa (mimează gestul), invers. În secunda doi și amețitele celelalte iau aminte. Tu o faci pentru binele comunității. Tu așa trebuie să gândești, tu nu altoiești pe ea, tu altoiești pe ea, puțin așa, te faci că-ți scapă, nu trebuie să o atingi neapărat. Ea s-a ferit, intenția a existat, frica se instalează. Dar se instalează la toate alealalte. Tu faci un bine comunității, tu devii eroul găștii, la ceilalți fătălai, ești șmecherul șmecherilor (...) ea trebuie să știe că urmează, nu se poate, trebuie indusă teroarea!”*;
- completarea cu privire la utilizarea unor figuri de stil nu este de natură să înlăture caracterul discriminatoriu al declarațiilor sau incitarea la violență; realizatoarea prin declarațiile sale explică prin gesturi noțiunile de “altoi” sau “jap”;
- de asemenea, consideră faptul că folosirea unui astfel de limbaj nu se încadrează în limitele libertății de exprimare în măsura în care lezează drepturile altor persoane și legislația contravențională sau penală.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

8. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 11 prevede:

„Comportamentul discriminatoriu prevăzut la alin. (1)-(7) atrage răspunderea civilă, contravențională sau penală, după caz, în condițiile legii.”

9. Art. 25 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000** stabilește caracterul sancțiunilor aplicabile de CNCD: *„În soluționarea cazurilor de discriminare, membrii Colegiului director au calitatea de agent constatat care aplică sancțiunile pentru contravențiile stabilite prin prezenta ordonanță. Aceștia își pot delega calitatea de agent constatat persoanelor din aparatul de lucru al Consiliului.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

10. Colegiul director constată că privind obiectul petiției s-a declanșat o acțiune penală, nedefinitivă până în momentul de față.

11. În consecință, se clasează petiția pentru a nu tergiversa în continuare soluționarea cazului, și totodată pentru a evita o eventuală dublă sancționare a faptei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

- 1.** Clasează petiția având în vedere prevederile art. 2 alin. 11 respectiv art. 25 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**;
- 2.** O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SULIMAN SECYL – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A., H.I.

Data redactării: 17.01.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.