



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 753 din 20.12.2022

Dosar nr.: 881/2021

Petiția nr.: 8224/01.11.2021

Petent:

Reclamat: Carrefour Brașov

Obiect: petentul reclamă faptul că, în contextul Covid 19, nu i-a fost permis accesul în cadrul centrului comercial deoarece nu a avut certificat de vaccinare (verde)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Carrefour Brașov, loc. Brașov, Calea București nr. 107, jud. Brașov

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 8224/08.12.2021 comunicată petentului s-a solicitat acestuia să își completeze sesizarea cu indicarea dovezilor privind fiecare capăt de cerere.

4. Petentul a răspuns prin adresa nr. 9694/22.12.2021 și a depus la dosar înscrisuri. Deoarece din aceste înscrisuri nu a rezultat fapta menționată în petiție, s-a trimis o nouă adresă petentului prin care i-a fost solicitat să depună dovezile privind fapta din data de 26.10.202 pentru ca petiția sa să poată fi considerată completă.

5. Petentul a răspuns la adresă în sensul că apreciază faptul că probatoriul depus de el anterior este admisibil.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

6. Prin petiția nr. 8224/01.11.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- în data de 26.10.2021 a încercat să intre în centrul comercial Carrefour din Brașov și i s-a refuzat intrarea pe motiv că nu are în posesie așa zisul "certificat verde" care ar dovedi vaccinarea împotriva Covid 19, testarea sau trecerea prin boală;
- petentul consideră că această politică de discriminare pe motive medicale practică de către partea reclamată intră sub incidența art. 2 lit. f din O.G. nr. 137/2000, ea fiind în același timp lipsită de temei legal;
- mai mult, îngrădirile de acest tip nu au niciun temei științific în ce privește oprirea răspândirii virusului Sars-CoV-2, fiind de notorietate faptul că posesorii certificatului verde pot fi și ei vectori de transmitere ai acestuia;



- sunt, aşadar, nişte măsuri în afara legii, prin natura lor disproporţionate şi abuzive deoarece se desfiinţează principiul juridic al prezumţiei de nevinovăţie şi se răstoarnă sarcina probei, cetăţenii fără “certificat verde” fiind astfel presupuşi bolnavi şi obligaţi să dovedească faptul că sunt sănătoşi unor agenţi necalificaţi în a aprecia acest lucru;
- petentul solicită sancţionarea părţii reclamate;
- petentul precizează că nu a înregistrat sau filmat interacţiunile cu agenţii de pază ai operatorului economic.

Suţinerea părţii reclamate

7. -

IV. Motivarea în fapt şi drept

Legislaţie şi principii

8. Procedura internă de soluţionarea petiţiilor şi sesizărilor, la art. 11 alin. 1, prevede:

„(1) *Petiţia privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reşedinţa părţilor ori, pentru persoanele juridice, denumirea şi sediul lor. Dacă reclamantul locuieşte în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluţionarea petiţiei;*
- b) numele şi calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia şi sediul profesional;*
- c) obiectul petiţiei;*
- d) arătarea motivelor de fapt şi de drept pe care se întemeiază petiţia;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

Colegiul director al CNCD reţine următoarele:

9. Se constată că petentul, nici în urma solicitărilor exprese, nu a depus probe privind cele susţinute.

10. În consecinţă, se clasează petiţia ca fiind incompletă.

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenţi la şedinţă,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂŞTE:

1. Clasarea petiţiei ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluţionarea petiţiilor şi sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A. și H.I.

Data redactării: 21.12.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.