



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 752 Din 20.12.2022

Dosar nr.: 825/2021

Petiția nr.: 7780/18.10.2021

Petent:

Reclamați: Cinematograful Arta Târgu Mureș, UAT Târgu Mureș, CJSU Mureș, prefect Mureș, Prefectura Mureș

Obiect: petentul reclamă faptul că, în contextul Covid 19, nu i-a fost permis accesul în cadrul cinematografului deoarece nu a avut certificat de vaccinare (verde)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Cinematograful Arta Târgu Mureș

3. UAT Târgu Mureș

4. director SPUM în Primăriei Târgu Mureș

5. CJSU Mureș

6. prefect Mureș

7. Prefectura Mureș

II. Citarea părților

8. Prin adresa nr. 7780/17.11.2021 comunicată petentului s-a solicitat acestuia să își completeze sesizarea cu indicarea dovezilor privind fiecare capăt de cerere.

9. Petentul a răspuns prin adresa nr. 9304/09.12.2021 și a depus la dosar înscrisuri. Deoarece din aceste înscrisuri nu a rezultat fapta menționată în petiție, s-a trimis o nouă adresă petentului prin care i-a fost solicitat să depună dovezile privind fapta din data de 11.10.2021 ora 19:15 pentru ca petiția sa să poată fi considerată completă.

10. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

11. Prin petiția nr. 7780/18.10.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- solicită constatarea existenței discriminării cauzate de refuzul accesului unei persoane la serviciile oferite de cinematografe;
- în fapt, în data de 11.10.2021, seara, în jurul orei 19:15, petentul a intrat în Cinematograful Arta din Târgu Mureș pentru a cumpăra bilete la filmul de la ora 19: 30;
- casiera l-a întrebat pe petent dacă are certificat de vaccinare și petentul a răspuns că

nu are; casiera a spus atunci că petentul nu are voie să se uite la film;
- petentul a afirmat că va face reclamație la Protecția Consumatorului dacă nu este lăsat să se uite la film, dar degeaba;
- petentul a încercat să vorbească cu domnul director SPUM în Primăriei Târgu Mureș, dar nici acesta nu l-a lăsat să se uite la film deoarece așa e ordinul de la Prefectul Județului Mureș;
- petentul consideră că mai grav este că, după el, o femeie vaccinată, nu a avut voie să se uite la film cu fiul ei de peste 12 ani, nevaccinat.

Sușținerile părților reclamate

12. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

13. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor, la art. 11 alin. 1, prevede:

„(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

14. Se constată că petentul, nici în urma solicitărilor exprese, nu a depus probe privind cele susținute.

15. În consecință, se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Clasarea petiției ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
- 2.** O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A. și H.I.

Data redactării: 21.12.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.