



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 707 din 16.11.2022

Dosar nr.: 951/2021

Petiția nr.: 8826/23.11.2021

Petenți:

Reclamată: Primăria Târgu Mureș, jud. Mureș

Obiect: petenții reclamă discriminarea cetățenilor de pe o anumită stradă prin nemodernizarea (asfaltarea) ei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Primăria Târgu Mureș, jud. Mureș

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 675/27.01.2022 comunicată petenților a fost invocată din oficiu **excepția lipsei obiectului** petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și s-a solicitat să precizeze care este **criteriul de discriminare** (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat. Totodată, având în vedere obiectul petiției, a fost invocată din oficiu **excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării deoarece aspectele sesizate nu intră în atribuțiile Consiliului, fiind de competența instanței judecătorești.

4. Petenții nu au răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petenților

5. Prin petiția nr. 8826/23.11.2021 petenții precizează următoarele aspecte relevante:

- solicită sprijin pentru soluționarea problemei lor, respectiv modernizarea străzii Cetinei, din localitatea Târgu Mureș, respectiv asfaltarea părții carosabile cu două benzi de circulație, redimensionarea trotuarelor și proiectarea pistei de biciclete. Strada are o lungime de aproximativ 550 m și este veche, existența acesteia datând în extrasul de carte funciară încă din 1926;

- toate străzile laterale străzii Remetea au fost cuprinse în proiecte de modernizare după finalizarea lucrărilor de apă și canalizare, acestea fiind asfaltate dintr-un capăt în celălalt,

mai puțin strada Cetinei. La nivelul comunelor și satelor sunt făcute șosele asfaltate, inclusiv în câmp;

- petenții au făcut, de-a lungul timpului, numeroase solicitări depuse la Primăria Municipiului Târgu Mureș, unele au primit răspuns, altele fiind efectiv omise; astfel, au fost făcute solicitări în 2003, 2004, 2008, 2012, 2014 și s-a primit răspuns, în 2015, 2016, 2017 și 2020 nu s-a primit răspuns, în 2021 se răspunde;
- în anul 2014 se precizează că reabilitarea părții carosabile și a trotuarelor va constitui obiectul programului de reabilitări pentru anul 2015;
- în anul 2016 se precizează că în prezent este în curs procedura unui Acord Cadru în vederea executării unor lucrări de reparații și intervenție la străzi, parcări, trotuarea și lucrări edilitare apă-canal în Municipiul Târgu Mureș în cadrul căruia se vor putea executa lucrările solicitate de petenți. După încheierea acestui Acord Cadru se va include lucrarea solicitată de petenți într-un contract subsecvent de execuție;
- în anul 2017 pe site-ul primăriei Târgu Mureș a fost publicat anunțul pentru Studiu de trafic, experiză tehnică, DALI pentru modernizarea străzii Cetinei;
- în anul 2018 se precizează că cele semnalate sunt luate în evidență fiind în curs întocmirea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție pentru modernizarea străzii, urmând ca după aceasta să se treacă la achiziția execuției lucrării;
- în anul 2020 se precizează că cele sesizate sunt luate în evidențele pentru modernizare;
- în anul 2021 se precizează că în urma sesizărilor anterioare s-a întocmit DALI (Documentație de avizare a lucrărilor de investiții) pentru Modernizarea străzii Cetinei, urmând ca după actualizarea prețurilor să se facă propunere către Consiliul local al Municipiului Târgu Mureș pentru alocarea sumelor necesare achiziției întocmirii Proiectului Tehnic de execuție și execuției lucrărilor de modernizare;
- petenții solicită modernizarea stăzii Cetinei din Târgu Mureș, respectiv asfaltarea părții carosabile cu două benzi de circulație, redimensionarea trotuarelor și proiectarea pistei de biciclete.

Petenții depun înscrisuri la dosar.

Sușinerile părții reclamate

-

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

6. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor, la secțiunea Vădita necompetență, prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

7. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

8. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

9. Petenții invocă caracterul discriminatoriu al nemodernizării unei străzi din Târgu Mureș. Nici în urma solicitării exprese nu au precizat un anume criteriu care ar fi stat la baza discriminării, și nu au solicitat respingerea excepției de necompetență invocată din oficiu.

10. În aceste condiții se admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, faptele sesizate nu pot fi analizate din perspectiva prevederilor O.G. nr. 137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petenților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A., H.I.

Data redactării: 18.11.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.