



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 571 din 28.09.2022

Dosarul nr. 89/2022

Petiție nr. 884/04.02.2022

Petent:

Reclamat:

Obiect: discriminare elevă de etnie romă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2.

II. Susținerile părților

Susținerile petentei

3. Prin petiția formulată, petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare față de fiica acesteia, pe criteriu etnic.

4. Petenta învederează Colegiului Director faptul că, la data de 14.01.2022, a formulat la Școala Gimnazială "Lascăr Catargiu" o cerere de transfer a minorei, de la clasa a III-a A la clasa a III-a B, întrucât minora ar fi fost abuzată de către reclamata din prezenta cauză.

În motivarea petiției petenta a precizat faptul că minora a beneficiat de un tratament injust, fiind deseori pedepsită, jignită și amenințată de către profesoara acesteia, în persoana reclamatei. Ca urmare a faptelor descrise, minora fiind marcată emoțional, a refuzat să mai meargă la școală și să mai mănânce.

5. Petenta a învederat Colegiului Director faptul că a sesizat inclusiv Inspectoratul Dolj despre situația fiicei sale, sens în care a înregistrat un Memoriu nr. 15290/31.01.2022 la Ministerul Educației, demersuri despre care petenta afirmă că nu au soluționat conflictul.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 5407/03.08.2022 cât și prin adresa înregistrată sub nr. 6469/19.09.2022, petenta arată că situația minorei s-a rezolvat ca urmare a demersurilor făcute la CNCD, renunțând la petiție, solicitând în acest sens închiderea dosarului.

Susținerile reclamatului

7. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 2262/28.03.2022 reclamata a solicitat respingerea petiției ca nefondată. Aceasta a învederat Colegiului Director faptul că este profesor de învățământ primar, titular la Școala Gimnazială Lascăr Catargiu - Craiova încă din anul 1989, având o vechime de 33 ani în învățământ, perioadă în care nu a primit niciodată reclamații ori sesizări din partea părinților și nici sancțiuni din partea instituției școlare pentru activitatea didactică desfășurată.

8. Reclamata arată că în școala în care aceasta lucrează, ponderea elevilor de etnie romă care urmează cursurile acestei școli este de 60%, iar la toate activitățile pe care le-a organizat de-a lungul timpului au participat în egală măsură toți elevii indiferent de etnie, religie ori stare socială.



9. Referitor la aspectele sesizate prin petiția formulată, reclamata arată că minora a fost eleva dânzei în anul școlar 2019-2019 iar în toată această perioadă a comunicat normal cu mama minorei - în speță petenta, mai mult decât atât, arată că, pentru a sprijini evoluția minorei, reclamata a realizat cu acordul petentei, ore suplimentare cu minora în cadrul școlii.

10. Reclamata apreciază că minora este afectată de situația familială a acesteia, arătând în acest sens că petenta, lucrând în altă localitate, lipsește mult de acasă timp în care minora rămâne cu bunicii și au fost situații când minora venea la școală cu teme nerezolvate probabil pe fondul sincopelor emoționale prin care acesta trece.

11. Reclamata susține că, până la primirea petiției, nu avea cunoștință de faptul că minora este de etnie romă arătând că acest aspect nu ar fi afectat bunul mers al procesului educațional, iar, în ceea ce privește cererea de mutare a minorei de la o clasă la alta, a apreciat că petenta ar fi trebuit să discute în prealabil și cu cadrul didactic pentru a nu afecta evoluția școlară a minorei .

12. În susținerea punctului de vedere formulat, reclamata a depus transcripțiunile mesajelor de pe whatsapp dintre aceasta și petentă precum și adresa privind recomandarea din partea Agenției de Consiliere și Sprijin pentru Minorități și Peroane favorizate din România.

IV. Cadrul legal aplicabil

**13. O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea procedurii de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motive de fapt și de drept

14. Analizând petiția astfel cum a fost formulată, titularul de dosar a apreciat ca fiind utilă și concludentă soluționării cauzei, demararea procedurii de investigație la sediul Școlii Gimnaziale "Lascăr Catargiu" unde era salariată reclamata. Prin Rezoluția nr.13/ 29.03. 2022 titularul de dosar a dispus investigația în cauză, cu următoarele obiective:

- investigarea situației de fapt în raport de faptele reclamate
- audierea martorilor – cadre didactice- privind comportamentul reclamatei față de minora în cauză.

15. La data de 15.06.2022 echipa de investigații din cadrul SACD a întocmit Raportul de investigație nr.1/2022, prin care s-a concluzionat că aspectele sesizate de către petentă nu se confirmă.

16. După îndeplinirea procedurii de audieri și dezbateri, precum și după efectuarea investigației dispusă de titularul de dosar, petenta a învederat C.N.C.D. că nu mai stăruie în soluționarea petiției întrucât situația minorei s-a rezolvat, aspect în raport de care petenta a solicitat închiderea dosarului.

17. Prin adresa înregistrată sub nr. 5407/03.08.2022 cât și prin adresa înregistrată sub nr. 6469/19.09.2022, petentă arată că renunță la petiție.

18. În conformitate cu art. 14 din Ordinul nr.144/2008 privind Procedura internă a CNCD de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”

19. Având în vedere renunțarea la petiție, CNCD va clasa petiția, în conformitate cu prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere renunțarea la petiție, în conformitate cu prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 28.09.2022 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Data redactării: 29.09.2022
Redactată și motivată: M.M. și C.G.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.