



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 561 din 28.09.2022

**Dosar nr.:** 214/2022

**Petiția nr.:** 2162/24.03.2022

**Petent:**

**Reclamați:** -

**Obiect:** comentarii la adresa transgenderilor din Ucraina

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate: -

#### II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 28 din Ordinul nr. 144/2008 emis de Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director, prin intermediul adresei nr. 2162/24.03.2022 a invocat excepția lipsei calității procesuale active. Petentul nu a dat curs solicitării.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru a reclama faptul că, în dimineața zilei de 24 martie 2022, în intervalul 8:00-8:10, în emisiunea 7 Dimineața, cu de la postul Radio 7, București, moderatorii au făcut comentarii pe care petentul le-a calificat ca fiind total nepotrivite și discriminatorii la adresa transgenderilor din Ucraina. Moderatorii au afirmat printre alte comentarii că pentru transgenderii din Ucraina se vor pregăti niște "poșetuțe antitanc".

**Susținerile reclamatului:** -

#### IV. Cadrul legal aplicabil

O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

#### V. Motive de fapt și de drept



6. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

7. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

8. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (prin prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

9. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- ✓ Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- ✓ Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

10. Faptul că legiuitorul nu a reglementat situația în care o persoană juridică să fie victima discriminării și pe cale de consecință să dețină calitate procesuală activă pentru a sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării rezultă și din prevederile art. 26 din O.G. 137/2000 care prevăd sancțiunile aplicabile în caz de discriminare. Potrivit acestui articol, sancțiunile vizează două categorii de fapte, discriminarea care a vizat o persoană fizică, respectiv discriminarea care a vizat un grup de persoane sau o comunitate. Ipoteza discriminării care a vizat o persoană juridică nu este menționată.

11. Totodată, din analiza valorilor ocrotite, astfel cum sunt definite în art. 1 din Ordonanța 137/2000 coroborat cu natura criteriilor de discriminare enunțate în art. 2 din Ordonanță, se desprinde concluzia că acestea sunt proprii persoanelor fizice, persoana juridică nefiind subiect al reglementării ca posibilă victimă a discriminării. În privința persoanei juridice este reglementată în mod expres numai obligația sa de a respecta principiile enunțate în preambulul Ordonanței.

12. Colegiul director constată faptul că petentul nu a dovedit interesul în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării raportat la obiectul petiției deși, prin intermediul adresei nr. 2162/12.04.2022, acesteia i-a fost solicitat să facă dovada calității procesuale active.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active.
2. Se va răspunde părții în sensul celor hotărâte.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru**

**GRAMA Horia – Membru**

**JURA Cristian – Membru**

**MOȚA Maria – Membru**

**OLTEANU Cătălina - Membru**

**POPA Claudia Sorina - Membru**

**Redactată și motivată: HG/AB**

**Data redactării: 29.09.2022**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.