



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 524 din 31.08.2022

Dosar nr.: 916/2021

Petiția nr.: 8598/15.11.2021

Petentă:

Reclamată: U.A.T. comuna C.A. Rosetti, jud. Buzău

Obiect: petenta este persoană cu handicap și reclamă faptul că autoritatea locală nu îi rezolvă favorabil solicitările

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. U.A.T. comuna C.A. Rosetti, str. Principală, jud. Buzău, cod poștal 127120

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

4. Părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de alertă, prin comunicarea unor adrese, (filele 7-8 din dosar), în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor.

5. Punctele de vedere depuse de cele două părți au fost comunicate încrucișat în vederea depunerii de concluzii scrise (filele 24 și 25 din dosar). Părțile au depus la dosar concluzii scrise.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

6. Prin petiția nr. 8598/15.11.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- învinovățește partea reclamată deoarece a refuzat să ia decizii corecte la sesizările petentei astfel că acesta a fost supusă la tot felul de traume fizice și psihice;
- petenta a fost și este neînțeleasă, exclusă din societate fiind catalogată „nebună” (cu probleme psihice);
- este victima sigură a unor infractori care vor să intre peste ea în casă cu gânduri periculoase (viol), iar Poliția i-a dat abuziv amendă în cuantum de 2000 lei că a sunat la 112;



- deși a solicitat persoane de încredere pentru a-i efectua menajul în casă și gospodărie lucrurile nu s-au rezolvat;
- nu poate să își repare utilitățile casnice, sobele sunt defecte, hornul a căzut, este iarnă și petenta nu are încălzire deloc;
- instalația electrică este defectă, iar cei de la Renel i-au spus petentei să aibă grijă să nu ia foc;
- petenta este persoană bolnavă, a urmat niște proceduri de recuperare, fizioterapie și kinetoterapie pe care le-a abandonat, iar depresia a intervenit în urmă cu 15 ani când i s-au depistat afecțiuni majore ale coloanei și alte probleme;
- petenta se consideră discriminată și solicită tragerea la răspundere a părții reclamate pentru nepăsare și afirmă că are dreptul la despăgubiri morale și materiale și solicită daune.

Petenta depune înscrisuri la dosar.

7. În punctul de vedere și în concluziile scrise depuse la dosar petenta reia aspectele semnalate în petiție.

Sușinerile părții reclamate

8. În punctul de vedere depus la dosar partea reclamată precizează următoarele:

- petenta a primit toate beneficiile de asistență socială prevăzute de legislația în vigoare și anume a primit răspuns la toate petițiile în termenul legal, a primit ajutor de încălzire conform Legii nr. 226/2021, a primit ajutoarele europene în cadrul POAD 2018-2021, a primit un ajutor de urgență pentru repararea sobei, hornului și a instalației electrice în sumă de 1000 lei în luna decembrie 2021;
- partea reclamată răspunde la toate acuzațiile petentei arătând că a răspuns la toate petițiile în termenul legal în concordanță cu legislația în vigoare, că persoanele cu dizabilități nu sunt excluse din societate, ci sunt ajutate să se reintegreze în comunitate, că partea reclamată asigură iluminatul public în toată comuna pentru a asigura siguranța cetățenilor, că nu dispune de personal specializat în a efectua menajul, masajul sau fizioterapia la domiciliul cetățenilor comunei, iar în luna decembrie 2021, prin dispoziția primarului, a fost acordat petentei un ajutor de urgență în cuantum de 1000 lei pentru repararea sobelor și instalației electrice. Viceprimarul comunei s-a deplasat la domiciliul petentei împreună cu un sobar pentru repararea defecțiunilor la sobe și horn. Referitor la instalația electrică partea reclamată nu are un angajat electrician atestat pentru a face reparații la instalațiile electrice ale cetățenilor comunei, petenta fiind îndrumată să ia legătura cu Electrica Buzău pentru remedierea defecțiunilor, deși în casă exista în funcțiune un televizor și câteva becuri;
- partea reclamată arată că a respectat toate drepturile conferite de lege față de petentă. Partea reclamată anexează punctului de vedere dispoziția primarului și ancheta socială din data de 08.12.2021 privind acordarea ajutorului de urgență.

9. În concluziile scrise partea reclamată își menține punctul de vedere, precizând că petenta nu este discriminată.

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

10. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 20 alin. 6 prevede: „*Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar*

persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

11. Colegiul director constată că petenta nu a probat faptele de discriminare la care face referire, iar partea reclamată a probat respectarea legislației cu privire la drepturile persoanelor cu dizabilități.

12. În consecință, faptele sesizate de petentă nu se confirmă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu se confirmă conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A., H.I.
Data redactării: 01.09.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

