



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 433 din 13.07.2022

Dosar nr.: 286/2021

Petiția nr.: 2889/15.04.2021

Petentă: Asociația pentru Protecția Drepturilor Minoritare Mikó Imre

Reclamat:

Obiect: încălcarea dreptului la demnitate a persoanelor de etnie maghiară prin schimbarea denumirii școlii după matematicianul Ion Barbu în loc de Soltész János din satul Ambud, ca reacție la denumirea unei școli din Satu Mare după Rákóczi Ferenc

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și sediul petentei

1. Asociația pentru Protecția Drepturilor Minoritare Mikó Imre, Str. Presei nr. 4, Biroul HUB nr. 22, Sfântu Gheorghe, județul Covasna;

Numele, domiciliul procedural al reclamatului

2.

II. Citarea părților

3. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie (filele 18-19 din dosar).

4. S-au comunicat petentei punctele de vedere ale reclamatului, fiind solicitate concluzii scrise (filele 73 din dosar). Petenta nu a depus concluzii scrise.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

5. Prin petiția **nr. 2889/15.04.2021** (filele 1-6 din dosar) petenta arată următoarele aspecte relevante:

- a aflat la data de 09.04.2021 că reclamatul (primar) a dispus schimbarea denumirii școlii din satul Ambud după matematicianul Ion Barbu în loc de, primul neavând nici o legătură cu localitatea, al doilea fiind preot reformat în localitate;

- în comună 48% dintre locuitori sunt maghiari, 41% români;

- ca și motiv pentru presă reclamatul a afirmat că a luat decizia întrucât o școală din Satu Mare a fost denumită după Rákóczi Ferenc;

- consideră că dispoziția încalcă dreptul la demnitate (invocă art. 2 alin. 1, art. 2 alin. 2, art. 2 alin. 4, art. 2 alin. 5 și art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**).

A depus la dosar înscrisuri (filele 7-17 din dosar).

Susținerile reclamatului



6. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5332/15.07.2021** (filele 23-24 din dosar), arată următoarele aspecte relevante:

- solicită conexarea dosarului cu dosarele 363/2021 și 367/2021;
- hotărârea de schimbare a denumirii a fost votată de consiliul local, primarul neavând drept de vot, în consecință nu este responsabil pentru schimbarea denumirii școlii.

A depus la dosar înscrișuri (filele 21-22, 25-54 din dosar).

Al doilea exemplar filele 54-72 din dosar.

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, la art. 12 alin. 3 prevede: *„În cazul în care un petent adresează mai multe petiții cu același obiect, acestea se vor conexe, petentul urmând să primească un singur răspuns, care trebuie să facă referire la toate petițiile primite”.*

8. Privind probarea faptelor de discriminare, art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: *„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

9. Având în vedere că obiectul dosarelor 286/2021, 363/2021 și 367/2021 diferă, ele urmează a fi analizate separat.

10. Din probele depuse de partea reclamată (filele 57-58 din dosar) rezultă că prin **Hotărârea consiliului local din comuna Păulești nr. 22/2021** s-au atribuit următoarele denumiri:

- pentru Școala gimnazială Păulești: „Școala gimnazială Liviu Rebreanu”;
- pentru Școala gimnazială Soltész János Ambud: „Școala gimnazială Ion Barbu”;
- pentru Școala primară Amați: „Școala primară Nicolae Labiș”;
- pentru Școala gimnazială Hrip: „Școala gimnazială Anton Pann”;
- pentru grădinița din localitatea Ambud: „Grădinița Emil Gârleanu”;
- pentru grădinița din localitatea Hrip: „Grădinița Petre Ispirescu”;
- pentru grădinița cu program normal Petin: „Grădinița George Topîrceanu”;
- pentru sala de sport din Amați: „Sala de sport Ștefan Petrescu”;
- pentru muzeul din localitatea Amați: „Muzeul Donca Vasiliu”;
- pentru prima stradă la stânga de la strada Decebal, în localitatea Ruseni: „Strada Deceneu”.

În comună 48% dintre locuitori sunt maghiari, 41% români.

Nu există probe la dosar privind afirmațiile reclamatului legate de schimbarea denumirii Școlii gimnaziale Soltész János Ambud în „Școala gimnazială Ion Barbu”, respectiv privind rolul primarului în acest demers.

11. Hotărârea consiliului local din comuna Păulești nr. 22/2021, prin care toate denumirile acordate sunt legate în mod exclusiv de personalități din cultura română, a fost votat de Consiliul local, faptă pentru care reclamatul nu este responsabil, conform

probelor depuse la dosar.

12. În consecință, faptele sesizate privind rolul reclamatului în modificarea denumirii școlii gimnaziale din Ambud nu se confirmă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Având în vedere că obiectul dosarelor 286/2021, 363/2021 și 367/2021 diferă, ele nu vor fi conexe la cererea reclamatului conform art. 12 alin. 3 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. Faptele sesizate nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A. Cs. și Haller István

Data redactării: 14.07.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

