



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTĂRÂREA nr. 417**  
**din 13.07.2022**

**Dosarul nr.295/2022**

**Petiție nr. 3211/05.05.2022**

**Petent:**

**Reclamată: Judecătoria Bălcești**

**Obiect: posibilă discriminare săvârșită prin refuzul aprobării unei cereri de acordare ajutor judiciar**

### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul petenților**

1.

**Numele și domiciliul reclamatei**

2. Judecătoria Bălcești

### **II. Citarea părților**

3. În temeiul art. 28 și art 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, CNCD a adus la cunoștința petentei ridicarea, din oficiu, a excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării deoarece aspectele sesizate nu intră în atribuțiile Consiliului, ci sunt de competența instanțelor de judecată, respectiv a Consiliului Superior al Magistraturii.

### **III. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

4. Prin petiția nr. 3211/05.05.2022, petentul, persoană cu dizabilități, reclamă faptul că instanța reclamată i-a respins cererea de ajutor public judiciar.

**Susținerile reclamatei**

5. -

### **IV. Cadrul legal aplicabil**

6. **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

**Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**  
**Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.**



## V. Motive de fapt și de drept

7. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petentul reclamă o posibilă discriminare săvârșită prin faptul că instanța reclamată i-a respins cererea de ajutor public judiciar.

8. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență invocată din oficiu.

9. Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

10. Potrivit art.15 alin.2 și alin.3 din OUG 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, „(2) *Împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii.*

*(3) Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.,,*

Potentul nu a depus la dosar dovada formulării unei cereri de reexaminare împotriva încheierii de ședință din data de 17.02.2022, pronunțată de judecătoria Bălcești în dosar 1157/185/2021 prin care s-a respins cererea de acordare a ajutorului public judiciar.

11. Potrivit legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii – art.30 alin.6, „(6) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.,,

12. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care nu poate imixtiona cu puterea judecătorească, respectiv nu poate analiza conduita magistraților în gestionarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor de orice grad.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, competența în această materie revenind instanțelor de judecată, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VII. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 13.07.2022 au fost:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru**

**DIACONU ADRIAN – Membru**

**GRAMA HORIA - Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA - Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Data redactării: 26.07.2022

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.