



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 436 din 13.07.2022

Dosar nr.: 147/2021

Petiția nr.: 1525/28.02.2022

Petent:

Reclamată: U.A.T. Păunești județ Vrancea

Obiect: impunerea condiției stagiului militar satisfăcut la angajare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petent:**

2. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

U.A.T. Păunești județ Vrancea

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1525/04.03.2022 și 1639/04.03.2022 a citat părțile.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul, în vârstă de 30 de ani, se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru a reclama faptul că nu s-a putut înscrie la concursul organizat de reclamată, în data 09.02.2022, pentru funcția vacantă de muncitor în cadrul Serviciului de Alimentare cu Apă Păunești, deoarece nu a îndeplinit condiția specifică a stagiului militar satisfăcut. Petentul precizează că la nivelul comunei există aproximativ 500 de tineri care nu au stagiul militar satisfăcut, întrucât serviciul militar obligatoriu a fost eliminat.

Susținerile reclamatei

6. Reclamata precizează în punctul de vedere că organizarea concursului pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post vacant de muncitor în regim contractual din cadrul Serviciului de Alimentare cu Apă s-a realizat în conformitate cu prevederile HG 286/2011 privind aprobarea Regulamentului - cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale.

7. Astfel, reclamata susține că impunerea condiției specifice impusă candidaților, de a



avea stagiul militar satisfăcut, nu reprezintă discriminare, întrucât UAT-urile au obligația anuală de a întocmi și de a supune aprobării Structurii Teritoriale pentru Probleme Speciale, cererea de mobilizare la locul de muncă, în conformitate cu prevederile art.9, alin.4 și art.10, alin.2 din HG nr.1204/2007 privind asigurarea forței de muncă necesare pe timpul stării de asediu, la mobilizare și pe timpul stării de război. Pentru a îndeplini această obligație este necesar ca în statul de funcții să se dispună de personal cu stagiul militar satisfăcut, care îndeplinesc condițiile de vârstă și sunt avizați de centrul militar, respectând astfel prevederile art.5 alin.2 din HG 1204/2007 privind asigurarea forței de muncă necesare pe timpul stării de asediu, la mobilizare și pe timpul stării de război. *„Instituțiile publice și operatorii economici cu sarcini la mobilizare au obligația să își asigure forța de muncă necesară pentru realizarea integrală a sarcinilor cuprinse în planul de mobilizare și pentru satisfacerea nevoilor de apărare pe timpul stării de urgență, al stării de asediu, la mobilizare și pe timpul stării de război și, totodată, să disponibilizeze personalul cu obligații militare stabilit din timp de pace pentru completarea unităților militare, în situațiile prevăzute de lege”.*

8. Astfel, reclamata indică art.5 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, în cuprinsul căruia legiuitorul consideră ca nu este vorba de discriminare dacă diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională.

IV. Cadrul legal aplicabil. Motivele de fapt și de drept

I. Constituția României

Art. 16

(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

Art. 41

(1) Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2. (1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Art. 5. - Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute

la art. 2 [alin. \(1\)](#) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională.

Art. 6. - Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată.

Legea 395/ 2005 privind suspendarea pe timp de pace a serviciului militar obligatoriu și trecerea la serviciul militar pe bază de voluntariat

Art. 1 Cetățenii români, bărbați și femei, care îndeplinesc condițiile prevăzute de legislația în vigoare, pot efectua, pe bază de voluntariat, orice formă a serviciului militar, fără discriminare.

Art. 2 (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2007, executarea serviciului obligatoriu, în calitate de militar în termen și militar cu termen redus, se suspendă.

(2) Ultima încorporare a recruților pentru militarii în termen va fi în luna octombrie 2006, **iar pentru militarii cu termen redus, în luna iunie 2006.**

Art. 3 Pe durata stării de război, a stării de mobilizare, precum și pe timpul stării de asediu, executarea serviciului militar devine obligatorie, în condițiile legii.

9. Pe fond, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000.

10. Astfel, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură petentului i s-a îngădit accesul la ocuparea unei funcții vacante, de muncitor, prin impunerea condiției stagiului militar satisfăcut.

11. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1, deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

12. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

13. Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

14. Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

15. Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

16. Colegiul reține că petentul a dorit să candideze la unul dintre posturile scoase la

concurs, de muncitor, fiind descalificat din cauza condiției pe care nu o îndeplinea, aceea de a avea stagiul militar satisfăcut.

17.Art.2 alin. (3) din O.G nr.137/2000 prevede: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara

cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare.”

18.Potrivit art. 2 alin.3 din O.G 137/2000 de mai sus, fapta sesizată poate fi de natura unei practici care dezavantajează persoanele care nu au stagiul militar satisfăcut, în condițiile în care posturile scoase la concurs sunt susceptibile de a nu putea fi preluate decât de persoane cu pregătire militară.

19.Colegiul director, din analiza înscrisurilor depuse la dosar, constată că reclamata justifică impunerea condiției de ocupare a postului de muncitor în baza prevederilor art.9, alin.4 și art.10, alin.2 din HG nr.1204/2007 privind asigurarea forței de muncă necesare pe timpul stării de asediu, la mobilizare și pe timpul stării de război. „Instituțiile publice și operatorii economici cu sarcini la mobilizare au obligația să își asigure forța de muncă necesară pentru realizarea integrală a sarcinilor cuprinse în planul de mobilizare și pentru satisfacerea nevoilor de apărare pe timpul stării de urgență, al stării de asediu, la mobilizare și pe timpul stării de război și, totodată, să disponibilizeze personalul cu obligații militare stabilit din timp de pace pentru completarea unităților militare, în situațiile prevăzute de lege”.

20.Colegiul director reține faptul că reclamata nu a justificat, însă, în conformitate cu art. 5 al O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare că impunerea stagiului militar satisfăcut reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, în vederea ocupării postului de muncitor în cadrul reclamatei, raportându-se la fișa postului aferent postului scos la concurs.

21.Totodată, Colegiul director se raportează la prevederile articolului 2 a Legii 395/2005 alin (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2007, executarea serviciului obligatoriu, în calitate de militar în termen și militar cu termen redus, se suspendă.

22.Față de cele argumentate mai sus, Colegiul director, în unanimitate, constată că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art.2(1) coroborat cu art. 6 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată și va aplica reclamatei sancțiunea amenzii în cuantum de 2.000 lei, formulând totodată recomandarea de a nu mai săvârși pe viitor fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2(1) și art. 6 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Sancționarea reclamatei cu amendă contravențională de 2 000 lei 5 alin.2 lit. b) din O.G 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.
3. Se recomandă reclamatei să nu mai săvârșească pe viitor fapte de discriminare.
4. O copie se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Amenda va fi achitată la Administrația Finanțelor Publice Vrancea. Contravenienta este obligată să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu specificarea numărului de dosar, în termen de 15 zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20, alin. 10 al O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BABUȘ Radu – Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru

DIACONU Adrian Nicolae – Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

Data redactării: 14.07.2022

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.