



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 408 din 13.07.2022

**Dosar nr.:** 1/2022

**Petiția nr.:** 14/03.01.2022

**Petentă:** Asociația Civică Stop Discriminării Cetățenilor

**Reclamat:** -

**Obiect:** plângere prealabilă împotriva proceselor verbale de sancționare, aplicate în quantum diferit

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. Asociația Civică Stop Discriminării Cetățenilor -

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. -

#### II. Procedura de citare

3. Având în vedere petiția, astfel cum este redactată, prin adresa nr. 14/14.01.2022 s-a invocat, din oficiu, excepția de vădită necompetență a CNCD, competența în cauză revenind instanței de contencios administrativ.

4. Petenta nu au răspuns.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentei

5. Petenta sesizează Consiliul cu privire la acțiunea DGJMB care, în data de 31.10.2021, a aplicat sancțiuni contravenționale cetățenilor aflați în situații identice, însă în quantum diferit.

Astfel, petenta arată că, desi toți participanții la protestul organizat în data mai sus amintită, în Pța Univerității, sunt în situație identică iar DGJMB a aplicat contravenții în quantum diferit.

##### Susținerile reclamatului

-

#### IV. Motivele de fapt și de drept



## **Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudenta**

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în monitorul oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

## **Principiile de analiză**

Art. 28 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;

## **Aplicarea principiilor la speță**

**6.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția văditei necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strînsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

Ca atare, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000 republicată, C.N.C.D. poate să analizeze existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în acte care intră exclusiv în competența instanțelor judecătorești.

**7.** Potrivit definiției dată prin art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, actul administrativ este acel act unilateral emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, prin care se nasc, se modifică sau sting raporturi juridice.

**8.** Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, competența revenind instanței de contencios administrativ.

Așa cum bine denumeste chiar petenta, memoriul pe care îl înaintează Consiliului "Sesizare ce constituie plângere prealabilă" intră, mai mult decât evident, în competența instanței de contencios administrativ.

9. Raportat la cele de mai sus, Colegiul director urmează să admită excepția văditei necompetențe a Consiliului, invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate exced competenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**  
**Nu este cazul**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**DIACONU ADRIAN – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA - Membru**

**Data redactării 18.07.2022**

**Hotărâre redactată și motivată de: HG și APG**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.