



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 398 din 06.07.2022

Dosar nr.: 945/2021

Petiția nr.: 8798/22.11.2021

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: Petenta reclamă abuzurile mai multor persoane, pornind de la un incident avut cu un doctor chirurg care a tratat-o, continuând cu diverse nereguli la Parchetul din sectorul 1 și încheind cu abuzurile din partea consilierului Președintelui României.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentei

1.

Numele, sediul părții reclamate

-

II. Procedura de citare

2. Prin adresa nr. 8798/27.12.2021 a fost invocată din oficiu, în temeiul prevederilor art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

3. Petenta reclamă abuzurile mai multor persoane, pornind de la un incident avut cu un doctor chirurg care a tratat-o, continuând cu diverse nereguli constatate la un Parchet din sectorul 1 și încheind cu abuzurile din partea consilierului Președintelui României.

4. În urma primirii răspunsului C.N.C.D. cu privire la invocarea excepției de obiect vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, petenta formulează răspuns înregistrat cu nr. 765/01.02.2022, semnalând în continuare fapte penale, abuz în serviciu, șantaj din partea Primarului.

5. Petenta aduce în discuție faptul că în anul 2000 a depus cerere pentru reconstituirea proprietăților și își exprimă nemulțumirea față de răspunsul primit de la C.N.C.D., solicitând transmiterea întregului dosar pentru a se adresa instanțelor de judecată.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudență

6. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

1. **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare:**

- **art. 2 alin. 1:** *”Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

2. **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:**

- **art. 33:** *“Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.*

Principiile de analiză

7. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

Aplicarea principiilor la spetă

8. **În fapt**, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra unor posibile abuzuri.

9. Concret, petenta își manifestă nemulțumirea și reclamă o serie de posibile abuzuri din partea mai multor persoane, pornind de la un incident avut cu un doctor chirurg care a tratat-o, continuând cu diverse nereguli la Parchetul din sectorul 1 și încheind cu abuzurile din partea consilierului Președintelui României.

10. **În drept**, având în vedere prevederile art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, membrii Colegiului director al C.N.C.D. pot să invoce din oficiu excepția obiectului vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 în



momentul în care constată că aspectele reclamate de petent/ă sunt nefondate raportat la domeniul de aplicare al O.G. nr. 137/2000.

11. Colegiul ia act de faptul că, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 8798/27.12.2021, s-a pus în discuție petentei excepția menționată mai sus, în vederea reformulării sesizării, prin identificarea elementelor unei posibile fapte de discriminare astfel cum este reglementată prin O.G. nr. 137/2000.

12. Având în vedere faptul că prin răspunsul cu nr. de înregistrare 765/01.02.2022 petenta nu a dat curs solicitării C.N.C.D., dorind să-și exprime în continuare nemulțumirile față de ilegalitățile, neregulile pe care le constată în România, Colegiul director decide admiterea excepției obiectului vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, sens în care dispune clasarea cauzei.

13. De asemenea, Colegiul ia act de solicitarea petentei de a-i fi transmise documentele depuse la dosarul cauzei, sens în care decide transmiterea către aceasta a documentelor solicitate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției obiectului vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, în conformitate cu prevederile art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA - Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 01.08.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.