



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 383 din 06.07.2022

Dosarul nr. 425/2021

Petiție nr. 3775/19.05.2021

Petent:

Reclamați:

Obiect: discriminare la locul de muncă pe criteriul de apartenență sindicală

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamaților

2. - director executiv la Direcția Județeană de Statistică Vâlcea;

3. - consilier superior la Direcția Județeană de Statistică Vâlcea;

4. - expert superior la Direcția Județeană de Statistică Vâlcea;

5. - consilier superior la Direcția Județeană de Statistică Vâlcea

la sediul instituției din Râmnicu - Vâlcea, Calea lui Traian 140, jud. Vâlcea.

II. Citarea părților

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul arată că domnul S.S., director executiv al Direcției Județene de Statistică Vâlcea, a aprobat prin decizia nr. 30 / 26 aprilie 2021 Regulamentul pentru organizarea procesului de vot pentru alegerea reprezentantului salariaților din cadrul instituției în care la articolul 3, punctul (4) se prevede că „**Are dreptul să își depună candidatura, orice persoană salariată a Direcției Județene de Statistică Vâlcea cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată și determinată care nu este membru de sindicat.**”

8. Petentul consideră că prin acest articol s-a produs o discriminare față de cei 8 membri de sindicat din instituție care întruneau toate condițiile să participe la adunarea prin care să fie ales reprezentantul salariaților dar nu li se permite să candideze datorita apartenenței la sindicatul



legal constituit în cadrul instituției, criteriul de discriminare fiind apartenența și convingerile sindicale. Petentul este președintele Sindicatului Direcției Județene de Statistică Vâlcea, sindicat legal constituit și care funcționează dar, deoarece nu mai este reprezentativ din anul 2016, în cadrul instituției reprezentantul salariaților trebuie ales de către adunarea salariaților.

9. Petentul și-a depus candidatura la funcția de reprezentant al salariaților prin adresa nr.1028 /27.04.2021 iar comisia de centralizarea a voturilor numită prin decizia nr. 31/ 26.04.2021 alcătuită din dl. - consilier superior - președinte și din dna.. - expert superior și dna. - consilier superior în calitate de membrii i-au respins candidatura invocând art.3, alin. (4) din Regulamentul pentru organizarea procesului de vot pentru alegerea reprezentanților salariaților așa cum reiese din Procesul verbal încheiat în data de 29.04.2021 cu ocazia elaborării și afișării listei cu candidați pentru alegerea reprezentantului salariaților.

10. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.180/10.01.2022, reiterează cele menționate în petiție, apreciind că prin Regulamentul adoptat s-a instituit o condiționare suplimentară pentru a putea depune candidatura, condiționare care vizează exclusiv calitatea persoanei de a fi membru de sindicat și, ca urmare doar o anumită categorie a persoanelor salariate (i.e. persoanele salariate care nu sunt membru de sindicat) pot ocupa poziția de reprezentant.

Sușinerile reclamațiilor

11. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.228/11.01.2022, reclamatul arată că respingerea candidaturii petentului a fost respinsă de comisie pe baza Regulamentului de organizare al alegerii reprezentantului salariaților (art. 3, alin. (4), articol ce aplică prevederile art. 221 lege 53/2003 Codul muncii.

12. În Legea 188/1999 nu se face referire la alegerea reprezentantului salariaților (ci doar la alegerea reprezentantului funcționarilor publici), iar în instituție, pe lângă funcționari publici, există personal angajat pe perioadă determinată, motiv pentru care, pentru alegerea reprezentantului salariaților este aplicabil art. 221 din Legea 53/2003 (Codul muncii) unde se precizează la alin. (3) că *reprezentanții salariaților nu pot să desfășoare activități ce sunt recunoscute prin lege exclusiv sindicatelor*. Petentul, fiind liderul sindicatului salariaților Direcției Județene de Statistică Vâlcea, nu poate candida la poziția de reprezentant al salariaților.

13. Prin adresa nr.1329/04.06.2021, petentului i s-a comunicat sub semnătură faptul că dispozițiile art. 221 din Legea 53/2003 exclud primirea candidaturii sale la poziția de reprezentant al salariaților.

IV. Cadrul legal aplicabil

14.- Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – art.15

- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
- Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

V. Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Colegiul director reține că petentul reclamă tratamentul discriminatoriu determinat de excluderea candidaturii sale la poziția de reprezentant al salariaților, pe criteriul apartenenței sindicale.

16. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată.

Conform art. 2 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

17. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

18. În speță, deși s-a susținut că tratamentul diferențiat reclamat de petent a fost determinat de aplicarea unor dispoziții legale, respectiv art. 221 din Legea 53/2003 (Codul muncii) unde se precizează la alin. (3) că reprezentanții salariaților nu pot să desfășoare activități ce sunt recunoscute prin lege exclusiv sindicatelor, Colegiul director nu va reține această argumentație deoarece interdicția depunerii candidaturii pentru orice persoană salariată a Direcției Județene de Statistică Vâlcea cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată și determinată, care nu este membru de sindicat, nu este justificată de un scop legitim. Dispoziția legală se referă la faptul că reprezentanții salariaților nu pot să desfășoare activități ce sunt recunoscute prin lege exclusiv sindicatelor, prin urmare interdicția se referă la ocuparea unei funcții, nu și la depunerea candidaturii.

Singura condiție pe care legea o impune pentru a putea candida pentru a dobândi calitatea de reprezentant al salariaților este aceea ce a avea **capacitate deplina de exercitiu**.

Art. 222 (conditiile de eligibilitate, numarul si durata mandatului) din Codul muncii prevede: „(1) Pot fi alesi ca reprezentanti ai salariatilor salariatii care au capacitate deplina de exercitiu.,,

19. Potrivit art. 7 lit. f) și g) din O.G nr.137/2000, „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul că aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:*

f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;

g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.,,

Având în vedere cele menționate, Colegiul director consideră că plângerea, astfel cum este prezentată, este de natură a evidenția elemente de fapt care să permită, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat petentului, în raport cu persoanele aflate în situații analoge, și care a avut drept consecință juridică afectarea a unui drept recunoscut de lege, pe criteriul de apartenență sindicală.

20. Astfel, Colegiul director va constata că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art.2 alin.1, art.7 lit. f) și g) din O.G nr.137/2000 și va sancționa reclamații cu avertisment, conform art.5 alin.2 lit..a) și art. 7 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare potrivit art.2 alin.1, art.7 lit. f) și g) din O.G nr.137/2000 și sancționează reclamații cu avertisment, conform art.5 alin.2 lit. a) și art. 7 din O.G nr.2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu e cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 06.07.2022 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Data redactării: 11.07.2022

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.