



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 378 din 22.06.2022

Dosar nr.: 826/2021

Petiția nr.: 7790/18.10.2021

Petent(ă):

Reclamat(ă): Inspectoratul Județean Dolj prin reprezentant legal, Curtea de Apel Craiova prin reprezentant legal

Obiect: sancțiune disciplinară

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

1. Inspectoratul Județean Dolj prin reprezentant legal cu sediul Strada Ion Maiorescu 6, Craiova 200760
2. Curtea de Apel Craiova prin reprezentant legal cu sediul în Strada Constantin Brâncuși 5A, Craiova 200136

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.
4. Prin adresa nr. 7790/10.11.2021 a fost citat petentul iar prin adresa nr. 8501/10.11.2021 au fost citate părțile reclamate.
5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul, elev în clasa a XII la Liceul Teoretic „Mihai Viteazu”, a fost parte la un eveniment neplăcut generat de colegii săi de clasă. Aceștia ar fi incendiat mai multe bucăți de lemn și le-ar fi împins spre banca petentului în timpul desfășurării cursurilor, pentru ca acesta să fie considerat vinovat.
7. Ca urmare a acestui eveniment, petentul a fost sancționat cu preaviz de exmatriculare și scăderea notei la purtare cu 4 puncte întrucât ar fi încălcat prevederile art. 18, lit. g) din Regulamentul de Ordine Interioară care interzice introducerea în perimetrul unității de învățământ a unor obiecte care ar putea afecta integritatea fizică și

psihică a elevilor, a personalului unității de învățământ și pot provoca accidente sau pagube.

8. Petentul a continuat demersurile legale printr-o plângere depusă la Tribunalul Dolj.

9. Petentul precizează că sala de curs era dotată cu sistem de supraveghere video iar partea reclamată nu a pus la dispoziție înregistrările așa cum au fost solicitate.

10. S-a depus de către partea reclamată o înregistrare de 15 minute care nu ar fi reală, ci trucată. În consecință, petentul a solicitat o expertiză pentru a se elucida veridicitatea înregistrării.

11. Curtea de Apel Dolj a retrimis dosarul spre rejudecare Tribunalului Dolj unde a fost menținută poziția în sensul în care a menținut respingerea contestației împotriva sancțiunii aplicate petentului.

Susținerile părții reclamate

Susținerile părții reclamate Curtea de Apel Craiova, prin reprezentant legal

12. Partea reclamată invocă excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării având în vedere că în ceea ce privește soluția pronunțată de o instanță de judecată, ignorând faptul că hotărârile judecătorești pot fi contestate doar prin intermediul căilor de atac prevăzute de lege.

13. Hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești reprezintă soluții juridice și nu pot forma obiectul unei astfel de sesizări.

IV. Motivele de fapt și de drept

14. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 (1) *„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Articolul 14- Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Aplicarea principiilor de mai sus în prezenta cauză

15. Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a fost sesizat de către petent cu privire posibilele fapte de natură disciplinară, pentru care a fost sancționat din cauza unor colegi de clasă.

16. Colegiul Director urmează a se pronunța cu precădere asupra excepțiilor invocate.

17. În acest sens, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

18. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

19. Având în vedere aceste considerente, a admite că CNCD are competența *ratione materiae* de a analiza aspecte ce derivă deciziile unei Comisii de disciplină, Consiliului îi exced aceste atribuții întrucât petentul a contestat aceste aspecte inclusiv în fața instanței de judecată.

20. Hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești reprezintă soluții jurisdicționale și nu pot forma obiectul unei astfel de sesizări. În prezenta speță contestația a fost respinsă.

21. Într-o atare situație, Consiliului îi excede competenței analizarea unor aspecte ce pot fi cercetate de instanțele de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DIACONU Adrian Nicolae-Membru

GRAMA Horia-Membru

HALLER István – Membru

LAZĂR Maria – Membru

MOȚA Maria-Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

POPA Sorina Claudia-Membru

Data redactării: 28.06.2022

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.