



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 374 din 22.06.2022

Dosar nr.: 145/2022

Petiția nr.: 1495/25.02.2022

Petent:

Reclamați: Judecătoria Salonta

Obiect: petentul se consideră discriminat în cadrul unui proces

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. judecător la Judecătoria Salonta

3. Judecătoria Salonta

II. Citarea părților

4. Prin adresa nr. 1495/28.03.2022 transmisă petentului a fost invocată din oficiu **excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind activitatea magistraților, deoarece aspectele sesizate nu intră în atribuțiile Consiliului, ci sunt de competența Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată i s-a solicitat petentului să își completeze petiția cu **indicarea dovezilor** pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

5. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

6. Prin petiția nr. 1495/25.02.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- în cadrul unui proces judecătorul l-a discriminat interzicându-i dreptul la apărare, dreptul de moștenitor al părinților săi defuncți și a sprijinit alte persoane fără drept de moștenire
- au fost probleme legate de succesiunea, au existat acte falsificate;
- ceilalți moștenitori au semnat în locul petentului, deși el nu a împuternicit pe nimeni să semneze în locul său;
- toate solicitările petentului adresate judecătorului în cursul procesului au fost respinse;
- petentul consideră că nu are parte de o justiție dreaptă;
- deși a făcut cerere de recuzare a primei părți reclamate, cererea i-a fost respinsă;
- petentul arată că a formulat plângere penală împotriva celorlalți membri ai familiei și altor persoane la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, dar procurorii au refuzat să



analizeze ceilalți moșteninori și să afle adevărul.

Sușținerile părților reclamate

7. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

8. Art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

9. Petentul nu a depus la dosar probe nici în urma solicitării exprese.

10. Prin urmare se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

GRAMA HORIA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-7), Haller István (8-10)

Data redactării: 23.06.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.