



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 372 din 22.06.2022

Dosar nr.: 70/2022

Petiția nr.: 694/28.01.2022

Petent:

Reclamată: Liceul Teoretic Nicolae Iorga Nehoiu

Obiect: petentul reclamă discriminarea la locul de muncă, fiind oprit în exercitarea atribuțiilor de director adjunct

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Liceul Teoretic Nicolae Iorga Nehoiu, str. Școlii nr. 1, jud. Buzău

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 694/25.03.2022 transmisă petentului a fost solicitat petentului să-și completeze petiția și să depună la dosar dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Totodată a fost invocată din oficiu excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și s-a solicitat petentului să precizeze care este criteriul de discriminare (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 694/28.01.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- consideră că partea reclamată a săvârșit fapte și acte cu vădit caracter discriminatoriu la adresa sa și care aduc atingere dreptului la muncă, imaginii și demnității petentului;
- în fapt, în urma promovării unui concurs, petentul a fost numit în funcția de director adjunct al Liceului Teoretic Nicolae Iorga Nehoiu;
- între petent și ISJ a fost încheiat un Contract de management și atașat acestui contract a primit și fișa postului de director adjunct, înscris ce cuprinde atribuțiile petentului raportat la funcția pe care o îndeplinește;
- încă din data de 17.01.2022, data la care petentul și partea reclamată au preluat funcțiile de director adjunct, respectiv director al unității școlare, petentul a fost pus în situația de a fi obstrucționat în desfășurarea normală a activității sale;
- petentul a cerut părții reclamate să îi permită să organizeze biroul de director adjunct



într-o încăpere liberă aflată lângă biroul directorului liceului, pentru a fi ușurată comunicarea și colaborarea între directori, dar și din motive personale, respectiv o afecțiune medicală care nu îi permite petentului să facă un efort fizic prea mare;

- petentul a fost refuzat de partea reclamată care a trimis să își organizeze petentul biroul la etajul 2 al clădirii, cât mai departe de biroul ei;

- mai mult, salariații școlii pe care petentul îi rugase să aducă în acea încăpere o masă și un scaun au fost amenințați cu cercetarea disciplinară și li s-a interzis în mod expres să mai răspundă oricărei solicitări a petentului;

- aceeași interdicție a fost adresată și compartimentelor secretariat și financiar ale unității școlare, sub pedeapsa cercetării disciplinare;

- la data de 21.01.2022 partea reclamată emite Nota de Serviciu nr.1 prin care la art. 1 se menționează în mod expres că directorul unității exercită conducerea executivă, iar la articolele următoarese interzice în mod expres oricărui compartiment al unității școlare să furnizeze date, informații sau documente oricărei persoane din cadrul sau din afara școlii fără încuviințarea prealabilă a directorului;

- practic, prin respectiva interdicție expresă, petentului, în calitate de director adjunct, i se interzice accesul la orice date, informații sau documente care îi sunt necesare în desfășurarea activității și în realizarea obiectivelor de management stabilite prin contractul de management și în fișa postului;

- toate atribuțiile directorului adjunct presupun pentru îndeplinirea lor acces la date, informații și documente care sunt gestionate de compartimentele cărora prin Nota de serviciu nr. 1/21.01.2022 le-a fost interzisă furnizarea lor;

- potrivit art. 16 alin. 2 din OMEC nr. 5447/2020 unitatea școlară cu personalitate juridică este condusă de consiliul de administrație, director și director adjunct, ceea ce înseamnă că și directorul adjunct face parte din conducerea școlii;

- nota de serviciu desființează practic abilitările directorului adjunct, golind de conținut funcția de director adjunct, iar petentul apreciază că este victima unui comportament discriminatoriu la locul de muncă și că este împiedicat în mod fățiș să își îndeplinească atribuțiile de serviciu, este marginalizat în raport cu personalul didactic și nedidactic al școlii, creându-se premisele știrbirii autorității sale ca director adjunct față de angajații respectivei unități școlare.

Potentul anexează înscrisuri.

Sușținerile părții reclamate

6. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

- c) *obiectul petiției;*
- d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) *semnătura.*”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

- 8. Petentul nu a depus la dosar probe nici în urma solicitării exprese.
- 9. Prin urmare se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

- 1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
- 2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DIACONU ADRIAN – Membru

GRAMA HORIA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (7-9)

Data redactării: 23.06.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

